

[Redacted]

fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 09:23
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar fra Kværkeby Friskole
Vedhæftede filer: Udkast til høringssvar-1- Banedanmark- Friskolen-2.docx
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Hermed et høringssvar fra Kværkeby Friskole på vegne af formand [Redacted]

Med venlig hilsen

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Kværkeby, den 20. august 2020

Bestyrelsen ved
Kværkeby Friskole
Kværkebyvej 2 b
4100 Ringsted

Hørings svar til Banedanmark

Kværkeby Friskoles Bestyrelse vil med dette høringssvar forholde sig til de konsekvenser det vil få for vores skole, hvis jeres udvidelsesplaner føres ud i livet. Vi forholder os til det udsendte høringssvarels forskellige linjeføringer, der passerer gennem vores område og tæt på friskolen.

Først lidt om vores friskole:

Kværkeby Friskole blev oprettet i 2011, efter at Ringsted Kommune nedlagde vores folkeskole i Kværkeby. Den blev oprettet af en aktiv borgergruppe fra lokalområdet, der købte skolens bygninger af Ringsted Kommune. Fra en start med 33 elever, er der nu ca. 190 elever fra 0. – 9. klasse. Skolen bliver løbende renoveret og istandsat, så den lever op til de krav, der stilles til en moderne skole. Skolen ligger centralt placeret midt i Kværkeby Sogn, så oplandets børn har en skole tæt på deres bopæl. Vores største problem er, at sognet gennemskæres af jernbane og motorvej tæt på skolen. Derfor har vi ikke fået tilladelse til at udvide skolen med nye tilbygninger. Samtidigt har Banedanmark fjernet og ikke genopført en bro ved Adamshøj, dengang man lavede Ringsted – Køgebanen. Derved blev skolens syd – vestlige opland delt fra resten af sognet.

I det følgende vil Kværkeby Friskoles bestyrelse kommentere og forholde sig til de enkelte dele af høringssvarels materialet, som vil berøre vores skole og oplandet.

➤ Nordlig omfartsbane:

Denne løsning vil, ifølge skitserne, skære direkte igennem landsbyen Kværkeby. Vores landsby og hele sognet vil blive skåret igennem og delt i to, og det vil fjerne en del af friskolens elevgrundlag, da mange ejendomme vil blive fjernet. Med en jernbane gennem byen eller tæt ved byen, vil området ikke længere være et attraktivt område at bosætte sig i. Skolevejen fra den nordlige del af sognet til friskolen bliver også mere vanskelig, da man nu skal passere både jernbane og motorvej. Allerede nu betyder høringssvarels materialet, at huspriserne falder, og det er svært at få solgt huse, da ingen vil flytte til en landsby, der vil blive belastet af gennemkørende gods – og hurtigtog døgnet rundt. Vores lokale friskole har lige nu motorvej på den ene side og jernbane på den anden. Skal vi have jernbane på begge sider af

skolen? Vi tager kraftig afstand fra denne løsning, og vi opfordrer Banedanmark til at fjerne dette løsningsforslag hurtigst muligt.

➤ **Sydlig omfartsbane:**

Denne løsning vil berøre den sydlige del af vores sogn og dele det endnu mere, end det allerede er. For få år siden blev Ringsted – Køge – Københavnsbanen etableret. I den forbindelse blev vores sogn yderligere delt. Banedanmark fjernede to broer, der forbandt sognet og genopførte kun den ene. Vi håber nu, at Banedanmark vil holde deres løfte og genetablere Adamshøjbroen. For at få vores lokalområde og friskolens opland til at hænge sammen, vil denne løsning kræve mindst en ekstra bro ud over Adamshøjbroen, og konsekvenserne vil også her blive, at ejendomme bliver nedrevet med samme følgevirkninger som i Kværkeby. Endvidere vil vores område blive endnu mere støjplaget, end det er nu er lige nu. Så denne model tager vi også stærk afstand fra.

➤ **Østlig udfletning:**

Kværkeby Friskole forholder sig også til den østlige udfletning. For vores lokalområde kan denne løsning også få vidtgående konsekvenser. Jo længere østpå denne udfletning kommer, jo mere rammer den vores lokalområde. Som Friskolen har været inde på tidligere, så er vores område ret støjplaget, og en udfletning, hvor den ene bane skal over den anden, vil alt andet lige betyde, at banelegemet skal hæves ret højt i et fladt landskab. Endvidere kan det nævnes, at det lokale gods Adamshøj, er blevet nægtet at lave en jordvold langs banen. Det ville være en ændring af kulturlandskabet. Så dette spiller vel også ind. Hvis vi kommer længere mod øst er der en bro over banen (Bedstedbroen), der skal tages hensyn til.

Kværkeby Friskoles bestyrelse kan kun pege på en løsning, at udfletningen sker ved en underføring, og at dette sker tæt ved Ringsted, hvor banen i forvejen er et godt stykke over det omgivende landskab. Så Kværkeby Friskoles bestyrelse tager også her skarpt afstand fra en udfletning øst for Kærehave. Vores lokalområde har i forbindelse med etableringen af Ringsted – Køge – Københavnsbanen betalt en høj pris med nedrivning af mange ejendomme og manglende genetablering af Adamshøjbroen.

➤ **Yderligere kommentarer:**

Kværkeby Friskole vil også komme med forslag til nogle alternative løsninger, der kan hjælpe med at aflaste banetrafikken gennem vores lokalområde – Kværkeby Sogn.

Godstrafikken vil komme til at belaste vores jernbanenet yderligere, når vi nærmer os åbningen af Femernforbindelsen. Det bliver nok mere end de forventede 6 godstog i timen. Derfor er vores forslag til jer, at I leder godstrafikken fra København til Femern via Køge – Vordingborgbanen. Det må da være nemmere at bruge denne strækning end at skulle over

Midtsjælland? Og så aflastes Ringsted Station, hvor godstogene jo ikke skal standse alligevel. Samtidigt vil det betyde mindre støj på vores skole.

Kværkeby Friskoles bestyrelse ser frem til jeres tilbagemeldinger, og vi håber, at I er klar til at møde op til et Borgermøde på vores friskole i vores meget jernbanetrafikramte område. Vi stiller gerne lokaler til rådighed til dette møde.

Med venlig hilsen

[Redacted]
Fmd. for Kværkeby Friskoles bestyrelse
[Redacted]

[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 22. august 2020 09:27
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar fra Fjellebro - Kværkebyegnens Borgerforening
Vedhæftede filer: Udkast til høringssvar - Banedanmark-endeligt.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Hermed et høringssvar fra Fjellebro – Kværkebyegnens Borgerforening

Med venlig hilsen

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Kværkeby, den 20. august 2020

**Fjellebro – Kværkebyegnens
Borgerforening
Fjellebrovang 27
4100 Ringsted**

Høringssvar til Banedanmark

Fjellebro – Kværkebyegnens Borgerforening vil med dette høringssvar forholde sig til de konsekvenser det vil få for vores lokalområde, hvis jeres udvidelsesplaner føres ud i livet. Vi forholder os til det udsendte høringsmateriale forskellige linjeføringer, der passerer gennem vores område.

Først lidt historik om vores landsby:

Kværkeby sogn består af landsbyen Kværkeby og bebyggelserne Fjellebro, Kongsted, Bedsted og Adamshøj. Ud over dette er der omkringliggende skove, vådområder og selvfølgelig en del gårde og spredt bebyggelse. Det er et sogn med meget store rekreative værdier, som vi værner meget om. Midt i sognet har vi vores friskole, som lokalsamfundet har købt, og den har nu næsten 200 elever. Dette er vores kulturelle samlingspunkt, og op til friskolen har Kværkeby Idrætsforening deres tilholdssted.

I det følgende vil Borgerforeningen kommentere og forholde sig til de enkelte dele af høringsmaterialet, som vil berøre vores landsbyområde.

➤ Nordlig omfartsbane:

Denne løsning vil, ifølge skitserne, skære direkte igennem vores landsby. Vores landsby og hele sognet vil blive skåret igennem og delt i to. Det vil også betyde, at adskillige huse og gårde i landsbyen skal nedrives. Denne løsning vil få uoverskuelige konsekvenser for landsbyens borgere. Nogle mister deres hjem, og det bliver mere besværligt at komme til og fra vores kulturcenter, skole og idrætsanlæg. Banen vil passere gennem vores rekreative moseområder og ødelægge dette naturområde. Endvidere vil banen også skære igennem erhvervsudstykningsen vest for Kværkeby. Allerede nu betyder høringsmaterialet, at huspriserne er faldet, det er svært at få solgt huse fremover, og ingen vil flytte til en landsby, der skæres igennem af gods – og hurtigtog. Vores lokale friskole har lige nu motorvej på den ene side og jernbane på den anden. Skolen må ikke udvide på grund af støj. Den nordlige løsning vil ikke gøre det lettere at drive en friskole. Vi opfordrer Banedanmark til at fjerne dette løsningsforslag hurtigst muligt.

➤ **Sydlig omfartsbane:**

Denne løsning vil berøre den sydlige del af vores sogn og dele det endnu mere, end det allerede er. For få år siden blev Ringsted – Køge – Københavnsbanen etableret. I den forbindelse blev vores sogn delt. Da Banedanmark fjernede to broer, der forbandt sognet og kun genopførte den ene. Vi håber nu, at Banedanmark vil holde deres løfte og genetablere Adamshøjbroen.

Den sydlige løsning vil skære gennem et landbrugskulturområde Bedsted og Adamshøj Gods, som er en del af vores sogn. Endvidere vil den også få konsekvenser for bysamfundet Fjellebro. Området er i forvejen meget støjplaget efter anlægget af Køgebanen. Hvis vores lokalområde fortsat skal kunne hænge sammen vil det betyde, at der skal anlægges 2 – 3 nye vejbroer.

Så Borgerforeningens anbefaling er, at dette løsningsforslag hurtigst muligt forkastes, så alle de borgere, der i dette område er bange for de fremtidige konsekvenser, sydløsningen vil få, kan komme videre. Lige nu er alle stavnsbundet, og også her er det svært at sælge som tilstanden er lige nu.

➤ **Østlig udfletning**

Borgerforeningen forholder sig også til den østlige udfletning. For vores lokalområde kan denne løsning også få vidtgående konsekvenser. Jo længere østpå denne udfletning kommer, jo mere rammer den vores lokalområde. Som Borgerforeningen har været inde på tidligere, så er vores område ret støjplaget, og en udfletning, hvor den ene bane skal over den anden, vil alt andet lige betyde, at banelegemet skal hæves ret højt i et fladt landskab. Endvidere kan det nævnes, at det lokale gods Adamshøj, er blevet nægtet at lave en jordvold langs banen. Det ville være en ændring af kulturlandskabet. Så dette spiller vel også ind. Den nye udstykning, Hulemarken, må vel også blive støjramt. Hvis vi kommer længere mod øst er der en bro over banen, der skal tages hensyn til.

Borgerforeningen kan kun pege på en løsning, at udfletningen sker ved en underføring, og at dette sker tæt ved Ringsted, hvor banen i forvejen er et godt stykke over det omgivende landskab. Så Borgerforeningen tager også her skarpt afstand fra en udfletning øst for Kærehave. Vores område har i forbindelse med etableringen af Ringsted – Køge – Københavnsbanen betalt en høj pris med nedrivning af mange ejendomme og manglende genetablering af Adamshøjbroen.

➤ **Yderligere kommentarer:**

Borgerforeningen vil også komme med forslag til nogle alternative løsninger, der kan hjælpe med at aflaste banetrafikken gennem Ringsted.

Godstrafikken vil komme til at belaste vores jernbanenet yderligere, når vi nærmer os åbningen af Femernforbindelsen. Det bliver nok mere end de forventede 6 godstog i timen. Derfor er vores forslag til jer, at I leder godstrafikken fra København til Femern via Køge – Vordingborgbanen. Det må da være nemmere end over Midtsjælland? Og så aflastes Ringsted Station, hvor godstogene jo ikke skal standse.

Borgerforeningen har også en forventning om, at I lever op til jeres løfter, at Adamshøjbroen genetableres. Det blev vi lovet.

Fjellebro – Kværkebyegnens Borgerforening ser frem til jeres tilbagemeldinger, og vi håber, at I er klar til at møde op til et Borgermøde på vores friskole i vores meget jernbanetrafikramte område.

Med venlig hilsen


Fmd. for Fjellebro – Kværkebyegnens Borgerforening


[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 09:33
Til: Ringsted
Emne: Nordlig omfartsbane - no go 📧

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg kan ikke forstå, at man kan finde på at ødelægge en lille landsby med sådan en bane, som vil dele Kværkeby i to dele.

Det vil ødelægge så meget for os.

Håber ikke, at den nordlige bane vil blive vedtaget. Man må kunne finde på noget bedre.

[REDACTED]

Sendt fra min iPad

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 09:51
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til: Banedanmark

Der henvises til Banedanmarks Debatoplæg af juni 2020, i hvilken forbindelse der lægges op til 5 forslag til en løsning i forhold til kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Vedr. den nordlige omfartsbane

Forslaget synes på ingen måder at tage hensyn til borgerne i Ringsted og Benløse (støj og bysammenhæng), økonomi (ekspropriation, etablering af nyt jernbanenet, støjforanstaltning mv.) samt natur / rekreative områder langs motorvejsnettet.

Samtidig vil løsningen bevirke, at skellet mellem Ringsted og Benløse bliver endnu større / markeres endnu tydeligere - til skade for byen.

Vedr. sydlige omfartsbaner

Forslaget synes på ingen måder at tage hensyn til den natur / de naturområder, der ligger syd for Ringsted.

Udfletningsmuligheder

Tilbage er udfletningsmulighederne ved det eksisterende jernbanenet.

I den forbindelse må den østlige udfletning være at foretrække.

Den østlige udfletning vil være til mindst gene for borgerne i Ringsted og omegn, idet udfletningen kan placeres i et relativt befolkningsfattigt område ved Kværkeby.

Dernæst vil det være muligt at tage hensyn til naturen (i modsætning til den vestlige udfletning) - ligesom økonomien bør være mere fordelagtig ved at arbejde videre med det eksisterende jernbanenet fremfor at skulle anlægge nyt og forholde sig til omfattende ekspropriation, foranstaltninger mv.

Konklusion

Banedanmark bør arbejde videre med udfløtningsmulighederne - i hvilken forbindelse den østlige udfløtning vil være klart at foretrække af hensyn til borgerne i Ringsted og omegn, naturen og økonomi.

Mvh



[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 10:15
Til: Ringsted
Emne: Høringsvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedr omfartsbane Ringsted.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Stemmer selvfølgelig helt klart for den vestlige omlægning og omfarts bane.
Mvh

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Sendt fra min iPad

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 11:13
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark:

Vi som Kværkeby borgere var fuldstændig chokerede over et forslag om at en evt. ny nordlig omfartsbane skulle føres lige igennem midten af Kværkeby. DET MÅ IKKE SKE! Det vil spolere byen fuldstændigt om omfatte virkelig mange huse! Af de andre muligheder der blev fremsat, ser vi gode muligheder med den sydlige omfartsbane, men vi er bekymrede over de naturødelæggelser det vil medføre. Med den vestlige udflætning har der allerede været markante protester fra de berørte beboere, så den plan mener vi skulle allerede være droppet. Mange af de lokale mener den østlige udflætning er den bedste løsning og det kan vi også støtte.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 11:20
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vi kan udelukkende gå ind for den østlige udfletning.

Vedr. de øvrige forslag har vi følgende kommentarer:

Omfartsbanerne er ikke acceptale allerede af den grund, at der så ikke er mulighed for at flere tog vil passere stationen i Ringsted, dvs. ingen mulighed for stop i Ringsted.

Herudover bemærkes, at den nordlige omfartsbane vil komme så tæt på byen, at den vil medføre nedrivning af og gener for væsentlige bebyggede områder.

Den sydlige og den korte sydlige omfartsbane vil skære igennem opland og natur, hvor der slet ikke i forvejen er togbaner eller motorveje. Det vil medføre store gener for natur og mennesker

Den vestlige udfletning er ret omfattende, vil ligge højt i terrænet og vil være til stor gene for beboerne i byen.

Den østlige udfletning behøver ikke ligge så bynært. Den vil give de mindste nabogener og den mindste naturpåvirkning og synes derfor at være den bedste løsning.

Venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 11:44
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Den planlagte kapacitetsudvidelse ved Ringsted gennemføres bedst i form af den østlige udledning. Denne løsning kan løfte kapacitetskravet og er det bedste kompromis mellem pris og gener for omgivelserne.

Vælges den vestlige udledning vil det medføre enorme gener for beboere i området, både i anlægsfasen, men også på sigt på grund af støjgener og væsentligt fald i ejendomspriser.

Omfartsbanerne mod Nord og Syd (lang og kort) er ikke reelle løsninger, men blot ideoplæg hvilket også blev indikeret af Banedanmark selv på borgermødet i Ringsted den 13/8-2020. Den foreslåede linieføring er upræcis og på skitseniveau, hvorfor man med rimelighed ikke kan forholde sig nøjagtig til disse. Hvis disse løsninger teoretisk set skulle gennemføres må det føre til en ny høringsproces med bedre information til borgere og politikere, samt bedre høringsmateriale.

Det eneste der kan siges om omfartsbanerne er at de i den skitseform de er fremlagt vil være helt uden stop på Ringsted station, hvorfor der derfor kun opnås gennemgående trafik og ikke fleksibilitet i jernbanenettet for rejsende. Desuden vil de være særdeles og uoverskueligt omkostningsfulde og især den sydlige løsning vil have massive påvirkninger af det åbne land, med flere særlige naturområder undervejs der vil blive forstyrret. Desuden vil en lang række beboere i området blive voldsomt generet af banerne, både i anlægsfasen, men i den grad også efter i form af ødelagt infrastruktur på vejnettet, støjgener, væsentlige ødelagte landbrugs- og jagtinteresser med faldende ejendomspriser som konsekvens.

Det er derfor vores holdning at en planlagt kapacitetsudvidelse ved Ringsted station kun kan gennemføres som en østlig udledning.

Mvh
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 12:06
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar fra Alternativet Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar til Banedanmark.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed vedhæftet høringssvar til kapacitetsudvidelsen af Ringsted Station fra Alternativet Ringsted.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Alternativet Ringsted

22. august 2020

Høringsvar til Banedanmarks forslag om kapacitetsudvidelse af Ringsted Station

Allerede forud for vedtagelsen af anlægsloven om Ringstedbanen, blev der fra flere sider gjort opmærksom på, at Ringsted Station ville blive en flaskehals, når den nye bane åbnede.

Længe og vedholdent har lokale kræfter med [redacted] i spidsen forsøgt at få Banedanmark og Folketingets politikere til at indse, at den såkaldte O-løsning ved Ringsted Station i bedste fald var en meget, meget dyr lappeløsning, der allerede ville være forældet før den blev afsluttet. Den blev endda endnu dyrere end man havde forudsat. Banedanmarks foretrukne "fremtidssikrede" løsning har gennem hele forløbet været en vestlig udfletning, der vil være katastrofal for borgere og for byen, hvilket [redacted] også meget kvalificeret har påpeget.

Til at starte med, vil jeg derfor ikke undlade at kritisere Banedanmarks håndtering af forløbet indtil videre, hvor man tydeligvis har lagt sig fast på et facit inden høringsperioderne, og hvor man har ignoreret kvalificerede og velargumenterede bidrag til en bedre løsning. Det håber jeg er slut nu.

En vestlig udfletning, som fra start har været Banedanmarks favorit, vil påføre beboere i området meget store og unødvendige gener. Huspriserne vil falde kraftigt, og det visuelle miljø vil blive mærkbart forringet. Dette vil også påvirke resten af byen.

Forslagene om at anlægge ringbaner helt uden om byen eller langs motorvejen kan måske se meget tillokkende ud fra Hovedstaden, men det vil reelt reducere Ringsted og resten af Region Sjælland til et bump på vejen, man helst vil undgå. Hvis man fra Folketingets side ønsker at skabe balance i landet og understøtte andet og mere end udvikling i Hovedstadsområdet, så er de foreslåede ringbaner et fuldstændigt absurd forslag, fordi de kun vil forstærke søgningen for erhvervsliv og beboere mod de større byer som København, Odense og Aarhus.

En østlig løsning i afstand af byen og delvist nedgravet i terrænet vil derimod både sikre en effektiv fremkommelighed, uden at Ringsted og Sjælland bliver hægtet af, og minimale negative konsekvenser for nærområderne.

Jeg vil derfor klart og på det kraftigste anbefale, at man går videre med en østlig udfletning og med det samme begraver både ringbaner og en vestlig udfletning i Ringsted.

[redacted]
Alternativet Ringsted

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 13:15
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar til forslag om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg siger nej tak til nordlige og sydlige omfartsbaner og nej tak til en vestlig udfletning ved Ringsted station. Jeg mener, at en østlig udfletning er den bedste løsning for: naturen i de berørte områder, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjælland samt økonomisk. Desuden yngler den rødlistede brud/hermelin i det udpegede projektområde mod Sorø. Der er ligeledes grævlinger i området. Samt en overvintringsplads for skovhornugle, der vil blive forstyrret af disse planer.

Mvh. [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 14:41
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg siger nej tak til nordlige og sydlige omfartsbaner og nej tak til en vestlig udfletning ved Ringsted station. Jeg mener, at en østlig udfletning er den bedste løsning for naturen i de berørte områder, den kollektive trafik generelt, Ringsted og Midtsjællands området samt økonomisk tab.

Desuden yngler den rødlistede brud/hermelin i det udpegede projektområde mod Sorø. Der er ligeledes grævlinger i området. Samt en overvintringsplads for skovhornugle, der vil blive forstyrret af disse planer.

Så Nej tak

Hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 14:41
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Ang. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Vi mener, Bane Danmark bør gå med den østlige udflætning ved Ringsted station, da der her vil være færre påvirkninger og gener for både natur og mennesker.

Den sydlige omfartsbane vil ødelægge rekreative områder, og den vil gøre tilføre støjgener til områder, som ikke er generet af jernbanestøj nu. Den er desuden dyrere at anlægge.

Den nordlige omfartsbane vil ikke kunne give det udbytte som Bane Danmark har brug for i det lange løb.

Den vestlige udflætning vil give alt for mange støjgener for beboerne i området.

Vi håber, I går med den østlige udflætning og gerne i en nedgravet model.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 14:44
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse ved Kværkeby

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Bjergvejens Grundejerforening, som tæller 30 husstande på Bjergvej i Kværkeby, skal hermed afgive de kraftigste indsigelser mod en nordlig omfartsbane, hvad enten den skærer vores landsby over i 2 eller den løber langs motorvejen.

Vi er af den opfattelse, at en nordlig omfartsbane jvf. ovenstående vil ændre hele strukturen i vores landsby og dermed levevilkårene for borgere i Kværkeby markant, desuden vil den påvirke og forandre den enestående natur med skov, eng og mose.

De forventelige påvirkninger vil være:

Ejendomspriser vil påvirkes i negativ retning

Det vil blive vanskeligt at sælge huse/ejendomme

Den positive udvikling i byen vil stoppe, og vi frygter et velfungerende og værdifuldt lokalsamfund vil dø

Mange huse/ejendomme risikerer at skulle eksproprieres i selve byen

Støjgener for alle borgere vil være indlysende som følge af mange gennemkørende godstog hele døgnet

Nogle borgere vil - alt efter bopælsadresse - blive afskåret fra Skole - Kirke - Kirkegård - Idrætsforening - naturen - kammerater

Endvidere har vi en busforbindelse Borup-Ringsted som går gennem landsbyen, den vil ligeledes være vanskelig at bibeholde/benytte for mange borgere.

Vi vil fra Bjergvejens Grundejerforening på det kraftigste opfordre til, at man anvender den østlige løsning, som ikke vil påvirke Kværkeby på ovenstående punkter og som dermed tager optimale hensyn til alle borgere i landsbyen, til naturen og som sikrer at et lokalsamfund kan overleve og fortsat udvikle sig.

Vi opfordrer desuden til at man ved den østlige løsning "graver" sporerne ned således, at såvel støj, udseende som påvirkning af vores landsby mindskes i al almindelighed.

Venlig hilsen

Bjergvejens Grundejerforening

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 14:46
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar [REDACTED].pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej

Hermed høringssvar

Med venlig Hilsen
[REDACTED]

Høringssvar vedrørende omfartsbaner

Vi opponerer på det kraftigste imod omfartsbaner. Grunde hertil listes op:

- Store arealer i og omkring Ringsted vil blive spoleret nu og for altid.
- Stor usikkerhed for borgere både i forbindelse med ekspropriering af ejendomme samt støjgener for tilbageblivende huse, hvor borgerne bliver stavnsbundet grundet faldende huspriser, da ingen vil bo ved siden af en jernbane.
- Natur og miljø, da vi her i Ringsted gør meget for at værne om vores natur i og omkring Ringsted, giver det ingen mening at ødelægge så enorme områder med en jernbane.
- Da vi her i Ringsted gerne vil have mulighed for at stige af eller på toget, giver det ingen mening at lave omfartsbaner uden om Ringsted station, når der er andre forslag, der leder togene igennem stationen.
- Da vi bor i Kværkeby, er vi på ingen måde interesserede i en nordlig omfartsbane, som vil spolere byen både miljø- og trafikmæssigt.
- Når vi kigger ud ad vinduet i østlig retning (mod Køge) mod sø, moser og skov, vil det være åbenlyst at man vil ødelægge unik natur med den nordlige omfartsbane. Ligeledes må det være enormt dyrt at skulle fylde en sø og udligne niveauforskellene i terrænet.
- De nye industrigrunde på Jordemodervej, som kommunen er i gang med at bygge modne, vil ligeledes blive ødelagt med den nordlige omfartsbane.
- Vi håber på en hurtig afklaring af en løsningsmodel, da det er åbenlyst at alle borgere, der er berørt af omfartsbanerne pt er stavnsbundet, da ingen vil købe ejendomme i disse områder.

Konklusion: Vi peger på en **østlig udfletning**, da det vil være denne løsning, der giver færrest gener for borgere samt miljø og natur. Herudover må det være åbenlyst at denne løsning samtidig er den billigste for skatteborgerne at udføre. Vi håber på, at man vil indtænke at minimere støjgenerne i denne løsning.

Mvh

[Redacted signature]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 16:53
Til: Ringsted
Emne: kapacitetsudvidelse

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Kapacitets udvidelsen af togbanen øst for Ringsted er , set fra min matrikel [REDACTED] ikke ønskeligt . Matriklen har i forvejen store støjgener fra motorvej og den allerede anlagte togbane . Jeg ønsker ikke mere støj i min hverdag eller grimme udsyn til master og andet .

venlig hilsen [REDACTED]

-

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 17:56
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse på og omkring Ringsted Station

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Undertegnede, [REDACTED] ønsker herved at tilkendegive min støtte til en østlig udfletning. Meget østlig og gerne nedgravet.

Kan man ikke føre af denne godstrafik fra Sverige til Tyskland ned langs sydmotorvejen eller Køge - Haslev - Næstved ?

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 18:06
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar ifb. kapacitetsudvidelse ved Ringsted - Fra [REDACTED]
Vedhæftede filer: Høringssvar til Bane Danmark ifb. kapacitetsudvidelse ved Ringsted [REDACTED].df

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark
Att.: Rette vedkommende ifb. Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V

Vedhæftet er høringssvar ifb. kapacitetsudvidelse ved Ringsted fra fam [REDACTED] Fjenneslev.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Fjenneslev d. 22. august 2020

Den østlige og vestlige udfletning

Det kan kun anbefales at udføre den østlige udfletning med begrundelsen at man her vil genere natur og mennesker mindst muligt, da der her i forvejen er plads ifm. den eksisterende banestrækning mellem:

- I øst, Bedstedvej, Kværkeby
- I vest, Østre Ringvej, Ringsted

På strækningen, på næsten 4km, vil der skulle eksproprieres mindst muligt, sammenholdt med lavere etableringsomkostninger da der ej heller skal opføres broer, m.m. ifm. den eksisterende infrastruktur.



Den vestlige udfletning vil ikke kunne anbefales da området er et, i forvejen, trængt og tæt boligkvarter hvor pladmangel og øget støjgener ikke er at foretrække.

Her tænkes specifikt på:

- I øst, Hybenvej og et eksisterende rensningsanlæg
- I vest, Korsevænget og Skellerødvej



Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Omfartsbaner

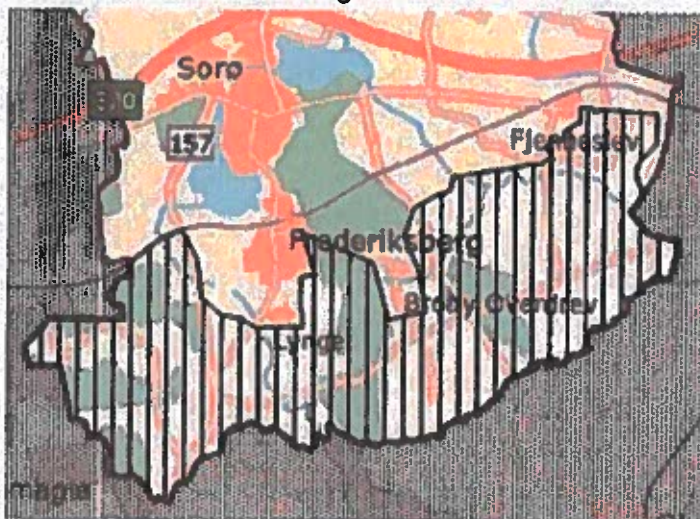
Omfartsbanerne kan generelt ikke anbefales, da begge løsningsforslag vil gribe dybt ind i en natur som bør bevares og værnes mest muligt om.

Specifikt for den sydlige omfartsbane med følgende begrundelse:

- Naturen her er i forvejen beskyttet af en kommunalplan fra Sorø Kommune (reff. link under her) hvori området syd for den eksisterende banestrækning skal friholdes for bla. støjende elementer, så som en jernbane.

Dette i mellem:

- I øst, Fjenneslev / kommunegrænsen til Ringsted kommune
- I vest, Sorø vest / kommunegrænsen til Slagelse kommune
 - Området med lodret skravering



Citat:

Retningslinjer 4.4.1

*Større uforstyrrede landskaber skal så vidt muligt **friholdes for store og/eller støjende anlæg, samt støjende aktiviteter såsom motorveje, motortrafikveje, støjende sportsanlæg, jernbaner, el- og telemaster, vindmøller og andre større anlæg i eller uden for områderne.** Hvis det alligevel bliver nødvendigt at placere et større anlæg i et uforstyrret landskab, skal anlægget udformes og placeres, så det nye anlæg generer mindst muligt. Større uforstyrrede landskaber fremgår af temaet "større uforstyrrede landskaber" på kortet.*

D.v.s. at en sydlig omfartsbane ikke vil kunne etableres på nogen måde i dette område.

Link til kommuneplan for Sorø:

<http://77.233.253.221/pdfs/Soroe/temp/pre/KP13.pdf?fbclid=IwAR23uQFwObaasL0vBB1øEhYOI6Hwna3x11APDHU27WVrxid-i1DhwbmhGST0>

Høringsvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted

- Dyrelivet i netop det sydlige område er i fremgang, hvor bla. hjortevildt gennem det sidste årti er vendt stærk tilbage.

Ved at etablerer en ny jernbane her vil yngle- og udbredelsesmuligheder for dyrelivet lide enorm overlast.

Tuelå og Ringstedå og disses unikke fiskebestande, som der er blevet kæmpet for gennem de sidste 10-15år, vil også være truet ved etablering af en jernbane i det sydlige område, i det åerne skal forceres indtil flere steder med en bane i dette område.

- Historiske værdier i området, så som kirkerne i Alsted, Fjenneslev og Sigersted, bør der tages hensyn til, så disse vil fremstå i ugeneret landskab som de har gjort i hen mod 1000 år. En jernbane med køreledninger og master vil klart skæmme skønhedsværdierne for området. Hagbards Høj, 5km syd-vest for Ringsted, ligger også i området hvor den sydlige omfartsbane er projekteret. Højen er en gravhøj for bronzealderen, omkranset af en helt unik flora med en lang række forskellige arter.

Alternative modeller.

Det ville være langt mere acceptabelt hvis sådanne baneudvidelser holdes langs eksisterende anlæg, motorveje, o.lign. hvor både støj og visualitet i forvejen er koncentreret, eller blive anlæg under jordniveau i lighed med det man ser for den nye Ringsted-Køge-Københavns bane i områderne ved Hvidovre, Valby, m.fl.

En banestrækning fra Korsør til Kværkeby/Fjællebro området, langs Vest-motorvejen, anlagt på sydsiden af motorvejen ville skabe værdi for andre byer på strækningen, så som Slagelse, Sorø og Ringsted.

Denne løsning, sammenholdt med den projekterede østlige udfletning, vil skabe langt større værdi for Sjælland som helhed.

Resume:

Som beboer i området vest for Ringsted, Hylstrup mellem Alsted og Fjenneslev, kan vi kun anbefale den østlige udfletning, alt andet vil have for store konsekvenser for naturen, beboere og ikke mindst det økonomiske aspekt.

Venlig hilsen

[Redacted signature]

Kværkeby 22. august 2020

Vedr. Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Med dette hørings svar ønsker vi på det kraftigste at gøre indsigelser mod en nordlig omfartsbane, da en sådan vil være ødelæggende for vores lokalsamfund:

- Den vil ødelægge *betragtelige* naturområder nær Kværkeby!
- Ifølge Banedanmarks skitser vil en nordlig omfartsbane IKKE følge motorvej E20, men i stedet bore sig *direkte gennem byen* med ekspropriation og nedrivning af ejendomme til følge. Huspriserne i området vil styrtdykke, og mange familier vil se sig nødsaget til at flytte med store økonomiske og sociale tab til følge. Det vil være et stort skridt tilbage for en lille landsby med stort hjerte, tilflytning og udvikling!
- En nordlig omfartsbane vil afskære den direkte vej fra Kværkeby til den lokale friskole og idrætsforening, som er et uundværligt uddannelses- og kulturpunkt for landsbyen. Skolen har siden sin spæde start med blot 36 elever vokset sig stor og stærk med godt 180 elever, som stortrives og ligger over landsgennemsnittet i afgangsprøverne. Der er nu mange elever på venteliste og mange skrevet op til de kommende årgange, som allerede er fyldt op. Skolen har et rigtig godt ry og trækker elever både fra Ringsted midtby og fra Bjæverskov. Selvom man givetvis vil argumentere for, at der vil komme en gangbro med cykelsti, så må dette i høj grad betvivles! Borgere i Ringsted blev i sin tid også lovet en bro ved Adamshøj, men den kom aldrig, hvorfor borgerne nu må køre kilometerlange omveje for at komme et kort stykke vej; nogle endda for at komme til deres egen landbrugsjord!

MVH

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 22. august 2020 19:47
Til: Ringsted
Emne: Ny togbane i Kværkeby

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg ønsker i dette høringssvar at kommentere og gøre kraftige indsigelser mod en nordlig omfartsbane, som I, BaneDanmark, har skitseret i jeres udsendte debatoplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted". En nordlig omfartsbane vil være til stor gene for os borgere i Kværkeby og ændre byen for altid.

Vi flyttede til byen for 4 år siden sammen med vores 2 børn og har siden set hvor mange andre huse i byen der er flyttet børnefamilier ind i.

Alene på [REDACTED] er vi 6 nye børnefamilier. Familier som støtter op om det aktive liv i vores skønne landsby.

I byen har vi både privat børnehave, dagplejer, friskole, kirke og en aktiv idrætsforening m Tennis, badminton, fodbold, gymnastik og Zumba. Derudover er der vores skønne natur og skov.

Jeg har følgende argumenter mod den nordlige omfartsbane:

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning skære igennem og ødelægge store dele af naturen og det åbne landskab nær Kværkeby.

- En nordlig omfartsbane vil jf. jeres skitsetegning kræve ekspropriation og nedrivning af ejendomme beliggende centralt i Kværkeby. Dette vil foruden at have store konsekvenser for de familier, der måtte flytte, også have stor negativ betydning for resten af byen, som trods størrelsen er meget afholdt af byens borgere.

Kværkeby og omegns borgere har allerede set, hvad en motorvej tværs igennem et landområde gør, og en jernbane igennem Kværkeby vil for evigt ændre byens opbygning og karakter.

Folk vil flytte fra byen, huspriserne vil falde, og vores lille hyggelige landsby Kværkeby vil for evigt være ændret.

Kværkeby er en by med en aktiv friskole, et aktivt foreningsliv og lokale ildsjæle, der i flok løfter byen.

En omfartsbane tværs igennem Kværkeby vil have negativ betydning for alle disse skønne aktiviteter og de frivilliges motivation og uden tvivl den positive udvikling, byen/landområdet er inde i.

- Pris

Jf. jeres egen vurdering vil det kræve meget store summer at opføre den nordlige omfartsbane.

I øvrigt finder jeg det som borger i Kværkeby kritisabelt og bemærkelsesværdigt, at jeres skitserede nordlige omfartsbane går igennem Kværkeby og ikke følger motorvejen, som der ellers står skrevet i jeres debatoplæg.

Det giver jo ingen mening at ødelægge en velfungerende perle af en landsby.

Når banen kan placeres andre steder, hvor der i forvejen er støjgener fra tog og motorvejen.

Mvh .
[REDACTED]

