

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 11:56
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar
Vedhæftede filer: SKMBT_C364e20082012200.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Mvh [REDACTED]

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraffic og er derfor tilhænger af en udvidelse af jernbanenettet ved Ringsted.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ikke bør vælge en niveaufri udfletning øst for Ringsted eller omfartsbanerne. En løsning øst for Ringsted vil medføre:

- Øget samfundsøkonomiske konsekvenser
- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted
- Konsekvenser for naturen i et stort område

I det nedenstående uddybes kritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udfletning.

Derudover vil vi kraftigt gøre opmærksom på, at selv om befolkningstætheden er større ved den vestlige løsning, er vi mindst lige så mange ved den østlige løsning, som vil blive berørt både synsmæssigt og ved markant højere støjniveau.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Anlægsomkostningerne ved en østlig niveaufri udfletning er væsentligt større end ved en vestlig niveaufri udfletning. Dette forhold er vigtigt at indtænke, særligt taget den økonomiske situation i betragtning grundet Corona-krisen. Folketingets partier er enige om, at der skal investeres i en grøn genstart af Danmark. En fordyrende udbygning af jernbanenettet er ikke til gavn for den grønne omstilling, og midlerne vil kunne bruges bedre på grønne investeringer og igangsættelse af initiativer, der skaber job og vækst.

Togbaneprojektet står i forvejen over for finansieringsvanskeligheder, hvorfor det er uhensigtsmæssigt, at man vælger at se på en mere omkostningstung løsning, der vil øge udgiftsniveauet til de i forvejen trængte økonomiske rammer.

Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted/ Konsekvenser for naturen i et stort område



Ifølge Kommuneplanramme (4B10) er der planlagt byudvidelse øst for Ringsted ved Hulemarken. I Kommuneplan 2017-29 er det anslået, at Hulemarken giver plads til ca. 250 boliger. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i, at hele området udbygges med parcelhuse på meget store grunde. Hulemarken har med sin beliggenhed potentiale til at blive en spændende bydel med udsigt til og tæt på naturen. Denne byudvidelse er attraktiv for tilflyttere til Ringsted særligt børnefamilier. Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udfletning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udfletning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Hulemarken og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men det er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udfletning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udfletning, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor der, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udfletningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udfletning.

En østlig udfletning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udfletning syv meter over jorden, vil kunne ses og høres mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed, samt vi, som nuværende borgere i området vil få mindsket værdien af bolig samt skal leve med markant højere støjgener end i dag. Da ændringerne vil ske i det åbne landskab vil en støjskærm ikke være muligt at etablere, dette vil derimod kunne lade sig gøre ved den vestlige niveaufri-løsning.

Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til samfundsøkonomien, af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udflætning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udflætning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen

navn, tlf. og email

Sanne Munkholm Kjær (SMNK)

Fra: [Redacted]
Sendt: 20. august 2020 13:29
Til: Ringsted
Emne: høring vedlagt
Vedhæftede filer: Ringsted BaneDK.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

hej BaneDk
bekræft venligst modtagelsen

mvh
[Redacted]

Banedanmark

Carsten Niebuhrsgade 43

1577 Kbh V

Sendt pr mail til: hoeringringsted@bane.dk

Ringsted d. 20. August 2020

Høringssvar vedr kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Vi vil klart anbefale den østlige løsning

Alle andre foreslåede løsninger har alt for store omkostninger og konsekvenser for mennesker/ borgere, miljø, natur og vil være økonomiske uansvarlige. Hele forløbet omkring byggepladser, tidsforløb, kørsel og støj, vil have store logistiske konsekvenser for vores lokalsamfund i mange år

Ved valg af den østlige løsning, kan man ovenikøbet vælge syd løsningen, så vi slet ikke skal ekspropriere mennesker og boliger, men kun landbrugsjord, og hele anlægsarbejdet kan foregå uden de store gener for lokalsamfundet

Al logik og sund fornuft taler for en østlig løsning

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 kl. 19:34
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar kapacitetsudvidelsen ved Ringsted
Vedhæftede filer: høringssvar 20.08.2020.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

Hermed mine kommentare og bemærkninger til Banedanmarks høringsmateriale vedr. kapacitetsudvidelsen af banen ved Ringsted.

Håber I lytter til alle og ikke kun til mængden.

Mvh

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen ved Ringsted

Jeg har en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

Jeg tilslutter os den kapacitets- og tidsmæssige ambition for fremtidens jernbanetraffic og er derfor tilhænger af en udvidelse af jernbanenettet ved Ringsted.

Det er imidlertid min opfattelse, at man ikke bør vælge en niveaufri udfletning øst for Ringsted eller omfartsbanerne. En løsning øst for Ringsted vil medføre:

- Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted
- Konsekvenser for naturen i et stort område

I det nedenstående uddybes kritikpunkter, der er ved at vælge en østlig niveaufri udfletning.

Derudover vil vi kraftigt gøre opmærksom på, at selv om befolkningstætheden er større ved den vestlige løsning, er vi mindst lige så mange ved den østlige løsning, som vil blive berørt både synsmæssigt og ved markant højere støjniveau.

Ødelæggende for fremtidig byudvikling i Ringsted/ Konsekvenser for naturen i et stort område



Ifølge Kommuneplanramme (4B10) er der planlagt byudvidelse øst for Ringsted ved Hulemarken. I Kommuneplan 2017-29 er det anslået, at Hulemarken giver plads til ca. 250 boliger. Beregningen er foretaget med udgangspunkt i, at hele området udbygges med parcelhuse på meget store grunde. Hulemarken har med sin beliggenhed potentiale til at blive en spændende bydel med udsigt til og tæt på naturen. Denne byudvidelse er attraktiv for tilflyttere til Ringsted særligt børnefamilier. Området kan yderligere udbygges øst for, hvor der er marker, der er velegnet til byudvidelse.

[REDACTED]

Dette område vil dog blive ødelagt for altid, såfremt man vælger at lave en niveaufri udfletning øst for, da jernbanen vil komme 7 meter højt op i luften (5 meter højere end ved en vestlig niveaufri udfletning), dertil kommer elnet og selve togene. Jernbanen vil i det meget åbne landskab kunne ses meget langt væk fra og betyde et stort fald i værdien af de kommende boliger omkring Hulemarken og ødelægge mulighederne for fremtidig udbygning af byen. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men det er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udfletning.

Vælger man derimod den vestlige niveaufrie-udfletning, eller at grave banen ned, vil man ikke skulle udvide ret meget mere i højden, og der er i forvejen træer langs banen, som skygger og dækker for den eksisterende bane. De borgere, der bor ved vest, er allerede generet af den nuværende baner, der er oppe i landskabet, og det vil ikke være en stor ændring, hvis udfletningen placeres der. Naturpåvirkningen og stigningen i støj vil være minimal ved en vestlig udfletning.

En østlig udfletning vil ifølge Banedanmark have en betydelig påvirkning af omgivelserne, da området øst for Ringsted er meget fladt, hvorfor en togbane udfletning syv meter over jorden, vil kunne ses og høres mange kilometer væk. Al bebyggelse øst for Ringsted umuliggøres dermed, samt vi, som nuværende borgere i området vil få mindsket værdien af bolig samt skal leve med markant højere støjgener end i dag. Da ændringerne vil ske i det åbne landskab vil en støjskærm ikke være muligt at etablere, dette vil derimod kunne lade sig gøre ved den vestlige niveaufri-løsning.

Henstilling

Jeg anbefaler derfor på det kraftigste, at man af hensyn til de mange berørte borgere og boligejere, de naturmæssige konsekvenser og den fremtidige byudvikling, ikke vælger at lave en niveaufri østlig udfletning samt omfartsbanerne, men i stedet holder fast i den vestlige niveaufrie udfletning, alternativt vælger en 0+-løsning, eller bedste - grave banerne ned, så naturen bevares bedst muligt.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 14:55
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar til Banedanmark angående Ringsted Station

Efter at have læst Banedanmarks høringsmateriale, kan jeg kun opfordre til at der etableres en udflætning øst for Ringsted Station, og at de såkaldte omfartsbaner, samt den vestlige udflætning droppes.

Det er forbundet med meget stor usikkerhed hvor omfartsbanerne vil komme til at ligge, og der er ikke undersøgt hvad det vil give af støjgener for de beboere der i givet fald vil komme til at bo i nærheden, samt hvilke konsekvenser vil de have for den natur de eventuelt skal bygges i.

Den vestlige udflætning bør også droppes, da den vil komme til at ligge i området omkring Ådalen, som er et skønt naturområde, der flittigt bliver benyttet af byens borgere, og det vil have stor negative konsekvenser for området hvis der bliver bygget der.

Den eneste rigtige løsning for Ringsted station er den østlige udflætning.

Mine argumenter for en østlig udflætning er:

Den vil ligge på en mark hvor den vil genere meget få, hvis nogen overhovedet, heller ikke i anlægsfasen. En udflætning vest for stationen vil jo i den grad genere de beboere der bor på Korsevænget, samt ligge i et naturområde ved Ådalen, som vil blive meget skæmmet af sådan et byggeri.

Den vil sikre at alle tog kører igennem Ringsted station, og derved kan alle tog standse i Ringsted, også lyn - og internationale tog, og gøre Ringsted til det knudepunkt som byens beliggenhed berettiger til, til gavn for byen og dens pendlere samt passagerer fra Sydsjælland og Lolland/Falster der skal mod Fyn og Jylland, også uden at det vil gå ud over "timemodellen". Det vil en omfartsbane nord eller syd for byen ikke.

Det er et fuldstændigt gennemarbejdet projekt.

Den vil løse de kapacitets udfordringer der er nu og i fremtiden, hvilket BaneDanmark også har bekræftet.

Mvh

[REDACTED]
Sendt fra Mail til Windows 10

[Redacted]
[Redacted]
Fra: [Redacted]
Sendt: 20. august 2020 15:09
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar Ringsted - debatoplæg

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Som almindelig borger i Kværkeby har jeg med stor interesse fulgt den debat der har, og stadig pågår omkring den ændrede sporføring der tilsyneladende er nødvendig for kapacitetsudvidelsen på Ringsted station, ligesom jeg har læst det debatoplæg der er udarbejdet af banedanmark (juni2020).

Jeg skal derfor på egne vegne - og en række andre borgere - hermed fremkomme med følgende bemærkninger og kommentarer:

Sydlig omfartsbane.

Denne linieføring vil gå gennem et stort land og skovområde. I området har beboerne indenfor det sidste par år i den grad måttet leve med følgerne efter indvielse af Ringsted-Køge-Københavnsbanen. Dette medført bl a at en bro blev fjernet, samt en anden måtte flyttes længere øst på. Fjernelse af broen (Adamshøjbroen) har medført store gener for beboerne der, bl a må skolebørn nu køre en omvej på ca 3 km for at komme i skole!! Denne ændring har medført en uheldig "deling" af vort samfund vi naturligvis forsøger med alle kræfter at holde sammen på.

Derfor henstiller jeg (vi) til at denne løsning ikke bliver en realitet.

Nordlig omfartsbane.

Denne løsningsmodel vil, så vidt jeg kan se, skære direkte igennem vor landsby. Den vil med andre ord skære sognet over i to dele! Inden da, har banen måttet passere et stort rekreativt område med såvel mose som engarealer, der indeholder et rigt dyre og fugleliv, ligesom der skal fjernes huse og gårde i selve byen, samt ramme et større industriområde der er under udvikling lige udenfor landsbyen.

Det er rigtig mange mennesker der vil blive berørt af denne løsning, folk der i forvejen er ramt af støjgener fra den eksisterende motorvej der ligger få hundrede meter væk, samt de nu to jernbaner (Ringsted/Roskilde og Ringsted/Køge). Mellem disse, ligger i dag vor private skole med godt 200 elever, samt Idrætsforeningen med klubhus og boldbaner, samt ikke mindst en børnehave. Disse udgør i dag vort vigtige samlingspunkt, hvor bl a friskolen samtidig er samlingssted for forskellige sociale aktiviteter af forskellig art. Det vil blive et rent støjhelvede, oveni det, de allerede i dag er udsat for.


Det henstilles derfor til at denne løsning ikke bliver en realitet.

Østlig udfletning.

Denne løsningsmodel vil ligeledes ramme hårdt i vort lokalområde, især beboere der i forvejen er hårdt ramt støjmæssigt efter etableringen af den nye Ringsted/Køgebane. Her har vi måttet betale en høj pris, bl a ved nedlæggelsen af Adamshøjbroen, nedrivning af en række ejendomme m v. Der er tale om et relativt fladt område, hvorfor jeg antager at dette vil øge de i forvejen støjplagede naboer. Mig bekendt arbejder Ringsted kommune med en større udstykning omkring Kærehave, hvorfor denne løsning må være mindre optimal.

Det fremgår ikke af det offentliggjorte debatoplæg, om hvorledes man har forestillet sig at udfletningen skal ske, hvorvidt den sker i højden, eller om det sker "under niveau". I det flade landskab, vil en udfletning i højden være meget synlig, og dermed også støjende. I det hele taget er debatoplægget ikke særlig præcist udformet, de indtegnede skitser er for små til at afgøre nøjagtighederne i de berørte områder. Uanset dette, vil

det ikke løse problemerne – og jeg håber derfor Banedanmark vil tage hensyn til mine betragtninger som beskrevet.

 Jeg mener med ovennævnte kommentarer, som jeg er overbevist om jeg deler med mange af vort sogns godt 1200 indbyggere – håber jeg/vi at høre nærmere om vore betragtninger.

Med venlig hilsen



[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 20. august 2020 15:15
Til: Ringsted
Emne: Høring vedr. kapacitetsudvidelse ringsted
Vedhæftede filer: Horingsvar 20. aug [Redacted].docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed fremsendes høringssvar vedr. kapacitetsudvidelsen ved Ringsted.

Med venlig hilsen

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs vej 43
1577 København V
hoeringringsted@bane.dk

Vedr. høring til kapacitetsudvidelsen Ringsted

Jeg har som borger en række bemærkninger til forslaget om kapacitetsudvidelsen af jernbanenettet ved Ringsted.

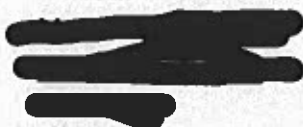
Taget den økonomiske krise, vi står over for i forbindelse med Corona-krisen i betragtning samt de store udfordringer, vi står over for i forhold til en bæredygtig omstilling af samfundet, mener jeg, at det er ekstremt vigtigt, at den billigste af løsningerne vælges. Ifølge det fremsendte materiale er det den niveaufri udflætning ved Ringsted Vest.

Derudover er det vigtigt at tage fremtidig byudvidelse i betragtning i beregningerne. Ifølge kommuneplan ramme 4B 10 Hulemarken, Kærehave, er der besluttet byudvidelse øst for Ringsted. Denne byudvidelse vil blive helt ødelagt, såfremt man vælger at bygge en niveaufri udflætning øst for Ringsted. Området vil blive ødelagt for bestandigt. Samtidig berører det nuværende beboere i et stort område omkring Kværkeby, Kærhavn, Bedsted, og Balstrup. De økonomiske konsekvenser for Ringsted kommune vil være markante, men er ikke med i de beregninger, der vil foreligge for en udvidelse, ligesom de fremtidige berørte borgere ikke er nævnt i debatoplægget.

Det er vigtigt at tænke fremtidig byudvikling ind i placeringen af den niveaufrie udflætning.

Jeg er meget åben over for dialog og uddybning af mine holdninger til projektet.

Med venlig hilsen

A blacked-out signature consisting of three horizontal lines of varying lengths, completely obscuring the name and any handwritten notes.

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 15:32
Til: Ringsted
Emne: Hørings svar vdr. Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

To acceptable løsninger.
Den østlige som skitseret, eller omkørsel, lagt i tunnel.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 16:53
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar til Banedanmark.pdf
Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Att. Banedanmark

Vedlagt er Ringsted Lilleskoles høringssvar i forbindelse med kapacitetsudvidelsen ved Ringsted.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Ringsted Lilleskole

Ringsted Lilleskole



lille skole - stort hjerte



lille skole - stort hjerte

Ringsted Lilleskole

Fordi vores børn er vigtige

Høringssvar til Banedanmark angående mulig kapacitetsudvidelser på Ringsted station.

Vi har i bestyrelsen på Ringsted Lilleskole med interesse læst Banedanmarks oplæg til mulige kapacitetsudvidelser på Ringsted Station.

Ringsted Lilleskole er en skole med ca. 200 elever. Skolen ligger i naturskønne omgivelser og uforstyrret mellem landsbyerne Høm og Veterslev syd for Ringsted.

Dette er et attraktivt miljø for vores elever og lærere, og vi nyder godt af den ro og natur der omgiver skolen. Derfor ser vi også med den største bekymring på forslaget om en omfartsbane Syd om Ringsted, da den, som det er anført i oplægget, vil komme til at ligge tæt på vores skole. Det vil komme til at forstyrre den natur og den ro som nu findes i området omkring skolen, både i anlægsfasen og når banen eventuelt skal tages i brug.

Ringsted Lilleskole er også en arbejdsplads i Ringsted. Vi har, som alle andre virksomheder i byen, brug for at kunne tiltrække arbejdskraft udefra, og derfor er det vigtigt for os som virksomhed at der god offentlig transport til og fra Ringsted. Dette kan kun sikres, hvis der standser så mange tog som muligt på Ringsted station. Derfor er det efter vores opfattelse vigtigt at togene kører igennem og standser på Ringsted station, og ikke ledes uden om.

Vi kan forstå at der er 2 muligheder for dette, en vestlig udflætning eller en østlig udflætning. Vi kan se at en vestlig udflætning vil komme til at ligge tæt på bebyggelse ved Korsvænget, og vil blive bygget i et følsomt naturområde ved Adalen.

Den østlige vil kunne ligge på en mark med meget få naboer, og derved genere færrest muligt.

Vores helt klare opfordring til Banedanmark er derfor at etablere en udflætning øst for Ringsted Station.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen på Ringsted Lilleskole

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 17:48
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted..docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Vedhæftet mit høringssvar.

Med venlig hilsen/best regards

[REDACTED]

Banedanmark

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

E-mail: hoeringringsted@bane.dk

Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Jeg vil her uddybe min anbefaling af den *østlige udfletning*:

Økonomi og gener:

- Iflg. Banedanmark er øst udfletningen den næst billigste løsning.
- Begrænsede gener for togtrafikken under opførelse.
- Den østlige løsning giver færrest gener for naboer i fremtiden
- Mulighed for højere hastighed end ved den vestlige bynære udfletning.

Kommentarer vedr. Fravalg af den vestlige, nordlige, samt de 2 sydlige forslag:

- Meget store investeringer i forhold til den østlige udfletning.
- Store, i dag uberørte naturområder, vil blive kraftigt berørt både visuelt og støjmæssigt, samt til stor gene for omkringboende.
- Den vestlige bynære udfletning vil have store visuelle konsekvenser for de omkringboende, samt ådalens natur.

Fremtidens jernbane:

- Da Ringsted er knudepunkt for et stort opland, er det vigtigt at så mange toge som muligt har mulighed for at standse i Ringsted, dette sikrest bedst med den østlige udfletning.
- Jernbanen "skal op i gear" i fremtiden, så den offentlige transport kan være et reelt alternativ til privatkørsel, som allerede i dag udnytter motorveje mm. 100%. Dette sikres ved at lade togene standse på stationen, modsat de gennemkørende tog kun er til glæde for politikernes timemodell, som ikke vil flytte tilnærmelsesvis antal passagerer i forhold til "lokale" pendlere. For den daglige pendler er det ikke et spørgsmål om 3-5 minutters kortere rejsetid, men et pålideligt system med så mange stop som muligt. Heldigvis kommer der nye tog med hurtigere acceleration og højere hastighed, dette vil også forkorte rejsetiden.

Fremtidens jernbane på langt sigt:

- Her tænkes på en evt. Kattegat forbindelse, en forhåbentlig succesrig Femern forbindelse mm. Her vil helt nye baner komme på tale, disse bør etableres hvor der i forvejen er støjkorridorer fra f.eks. motorveje. Som eksempel ved forøgelse af kapaciteten på Femern forbindelsen, en ny bane langs syd motorvejen, så godstrafikken kører direkte til Sverige mv.



Med venlig hilsen

[Redacted signature block]



[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 19:48
Til: Ringsted
Emne: Vedr. Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Banedanmark.docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse Ringsted
Carsten Niebuhrs gade 43
1577 København V
E-mail: hoeringringsted@bane.dk

Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Det er den østlige udflætning, jeg vil anbefale.

Begrundelse herfor:

1. Der vil være begrænsede gener for pendlerne og øvrige togpassagerer under anlægsarbejdet.
2. Den vil give mindre gener for naboer end ved de 3 andre løsningsmodeller og der vil være færre der vil blive berørt af den østlige udflætning.
3. Prisen på den østlige udflætning er billigere end de 3 andre løsningsmodeller iflg. Banedanmark.
4. Man vil have mulighed for at udvide vedr. den østlige udflætning uden de meget store investeringer.

Begrundelse for fravalg af de 3 andre løsningsmodeller:

1. De 3 andre løsningsmodeller kræver meget store investeringer ift. den østlige udflætning.
2. De 3 andre løsningsmodeller vil berøre store dele af den midtsjællandske natur og vi må værne om den natur, der er tilbage, derfor er disse 3 løsningsmodeller fravalgt.
3. Den vestlige udflætning vil være i det bynære miljø, hvor en hel del personer vil blive berørt enten via ekspropriation eller med gener fra togtrafikken generelt og det vil påvirke naturen i ådalen.
4. Den nordlige udflætning vil gå igennem en del bebyggelse og derfor vil en del personer også her blive berørt på enten den ene eller anden måde (ekspropriation + støj).

Jernbanen fremover:

1. Ringsted ligger midt på Sjælland og vil derfor helt naturligt være et knudepunkt. Det er derfor vigtigt at give mulighed for, at togene kan standse i Ringsted, da Ringsted er en stor pendler-by. Dette kan sikres via den østlige udflætning.
2. De fleste pendlere er ligeglade med om de sparer 3 -5 minutter i rejsetid hver vej. Pendlerne er mere interesserede i, at de kan stole på, at togene kører og at de kører til tiden, selvom togene har flere stop undervejs, bare togene kører og kører til tiden.
3. Forhåbentlig kommer der nye tog, som kan køre hurtigere samt kan komme hurtigere op i fart og derved kan det forkorte rejsetiden lidt.
4. Vi snakker så meget om miljø og det vil trods alt være bedre for miljøet, at der er flere personer, der vil tage toget fremfor bilen. Man skal også tænke på, at det ikke er billigt at plastre Danmark til med motorveje/landeveje hverken økonomisk eller miljømæssigt.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 22:55
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar vedhæftet.
Kvittering for modtagelse ønskes.

Med venlig hilsen

[REDACTED] [REDACTED]


Høringssvar

20. august 2020

HØRINGSSVAR vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Indsigelse vedrørende sydlig omfartsbane.

I forbindelse med Banedanmarks planer om en omfartsbane, hvor fem forslag er i spil, ønsker vi hermed at gøre indsigelse mod det forslag, der er benævnt sydlig omfartsbane - en bane, der ifølge oplægget vil komme til at gå syd om Fjenneslev.

Når vi kun forholder os til planer om en bane syd om Fjenneslev, er det fordi, det er det område, vi kender, og det område, der formentlig vil kunne komme til at påvirke os. Med de streger, vi foreløbig har set, og i skrivende stund, er det vanskeligt at vurdere, hvor den nøjagtige linjeføring vil komme til at gå, men ifølge forslaget vil banen formentlig komme til at passere imellem Kirke Fjenneslev og Alsted.

Dette vil betyde, at banen et eller andet sted kommer til at krydse Tuel Å.

Vandløb er, jf. Naturbeskyttelseslovens paragraf 3, omfattet af naturbeskyttelse, og tilstanden på disse naturbeskyttede områder må ikke ændres uden dispensation fra Sorø kommune.

Dette høringssvar vil derfor også blive sendt til Sorø kommune, idet vi finder, at der er vægtige grunde, også jf. kommunens egen målsætning, til ikke at forringe naturområdet med en jernbane.

Kommunens målsætning for Kommuneplan 2013-24 jf. Naturkvalitetsplan 2015 er bl.a.:

at sikre biodiversiteten, og at kommunens fortsatte udvikling sker under hensyntagen til beskyttelse af det naturlige dyre- og planteliv, samt fremme dets udviklingsmuligheder.

Endvidere at øge befolkningens forståelse for naturen med henblik på at benytte de rekreative muligheder.

Sorø kommune skriver i Naturkvalitetsplanen, "at naturen i Danmark er klemt, og at de tilbageværende naturområder ligger spredt, med det resultat, at bestande af dyr og planter ligger isoleret fra hinanden. Dette gør det vanskeligt for arterne at sprede sig og kolonisere nye territorier."

"Endvidere at der sker en tilgroning af vores lysåbne arealer, bl.a. fordi vores landbrugsformer ændrer sig. Der mangler græssende dyr til at pleje skrån timer og overdrev, og fordi der mange steder ikke længere tages høslet til vinterfoder på græsarealerne. Uden græsning og slet forsvinder mange arter af planter og insekter, som er afhængige af lys og varme helt ned til jordoverfladen."

Sorø kommune lægger vægt på naturnetværk og fastslår, at det er vigtigt at bevare og skabe forbindelse for spredning af arterne (dyr og planter) imellem naturområder, så man kan bevare sunde bestande.

Endvidere at spredningsbarrierer i landskabet kan være menneskeskabte. Der nævnes her veje og jernbaner.

Tuel Å er et af hovedvandløbene, der løber igennem Sorø kommune, og kommunen skriver, at der i Kommuneplanen 2013-24 er udpeget en række lavbundsarealer, som udgør nye potentielle naturområder. "For den resterende del af lavbundsområderne gælder retningslinjerne for natur om at friholde dem for byggeri og anlæg, så der er mulighed for at genskabe værdifulde naturområder."

Kommentarer til ovenstående

Tuel å repræsenterer, uden barrierer, den sammenhæng i naturen, der kan være med til at sprede arter af dyr og planter, og vi har siden 2006, hvor vi flyttede til området, oplevet en stadig større biodiversitet (se nedenfor).

På engdraget imellem Kirke Fjenneslev og Alsted går der græssende kreaturer, og der bliver taget hæslet til vinterfoder.

Åen og engdraget med dets græssende kreaturer slynger sig smukt igennem landskabet og er en naturperle af fred og idyl.

Vejen langs åen på den nordlige side er da også udpeget som Margueritruete, ligesom vejen imellem Kirke Fjenneslev og Alsted er en del af Munkeruten/cykelvej 88.

[Redacted text block]

Ovenstående ligger helt i tråd med Sorø kommunes målsætning om at øge befolkningens forståelse for naturen med henblik på at benytte de rekreative muligheder, og meget dårligt i forhold til at ødelægge freden og naturen ved at lade et larmende tog køre ind i området - der ydermere kommer til at køre ikke langt fra en af Danmarkshistoriens mest betydningsfulde kirker.

Observationer af dyreliv på eller tæt på vores grund

[Redacted text block]

Vores ejendom [redacted] Dette areal består- dels af levende hegn på den østlige, vestlige og sydlige side af ejendommen (beplantet med en stor variation af buske og træer), en mindre nyplantet skov, også med en stor variation af træer - dels af græsningsareal for et mindre fårehold.

Der slås hø på græsarealerne, ligesom der tilsås små arealer af bivenlige planter til glæde for egen hobbybiavl samt de vilde bier.

Der anvendes ingen former for pesticider og udtyndede træer og buske forbliver for de mestes vedkommende som bundmateriale i de levende hegn til glæde for dyr og planter.

I de år, vi har boet på stedet [redacted] har vi dagligt bemærket dyrene og fuglene i naturen på og omkring vores grund. Det er vores klare opfattelse, at variationen af dyr og fugle i disse år er blevet større, formentlig dels grundet nærheden til åen og engarealet dels grundet vores egen indsats for at forbedre biodiversiteten på vores arealer.

Vi kan således betragte, hvordan hjortevildtet følger levende hegn, stendiger og markskel langs og gennem vores områder, og kan konstatere, at engarealet samt de beplantninger, såvel vi som naboer gennem årene har tilplantet, har givet dyrene gode muligheder for at vandre over store arealer.

Observationer iøvrigt:

Vi har for år tilbage på vores grund fundet en død brud - Danmarks mindste rovdyr - formentlig taget af en af vores katte.

I 2016 gjorde en fugleinteresseret Hollandsk turist os opmærksom på, at han havde set Engsnarre [redacted] i har selv efterfølgende observeret denne i et enkelt tilfælde (ifølge Sorø kommunes Naturkvalitetsplan 2015 er engsnarren på den danske rødliste over næsten truede arter).

Vi har en megt god og rig bestand af agerhøns og harer i vores område.

Ræv, og også ræv med unger har vi set i flere tilfælde.

Vi har ofte besøg af rød glente, blå kærhøg samt tårnfalke og musvåger

Stor flagspættes karakteristiske banken har vi de sidste par år hørt stadig hyppigere, og i foråret så vi adskillige ringdrosler i haven.

I 2019 så vi for første gang egern i vores have - et sort egern.

I år har vi set to sorte egern samt røde egern, nogle af dem var unger.

På sommeraftner ses rigtig mange flagermus på himlen.

(en del af disse observationer er tidl. blevet indberettet via Naturbasen. dk)

Indsigelse og supplement fra [redacted]

~~_____~~
● Det vil være en stor sorg for mig at se den dejlige varierede natur ved Tuel Å og Tuel Å dalen for de kommende generationer blive spoleret af en jernbane.

I de ~~_____~~ år, jeg har boet her, er der gjort et stort arbejde af såvel mig som de omkringliggende lodsejere med beplantning og lignende for at skabe gode levesteder for både fugle og pattedyr.

Der er i den periode sket en enorm opblomstring af dyrelivet, fra næsten intet (om vinteren slet intet), til det rige dyreliv, vi har idag, hvor vi dagligt ser næsten alle dyrearter.

En jernbane vil afskære mange pattedyr den idag uhindrede adgang fra oplandet til åen for at drikke.

De mange nord - syd gående markskel (et med vildtbanesten fra år 1762) er jo "hovedfærdselsåre" for næsten alle pattedyr, når de skal til åen, og disse "veje" bliver blokeret af en jernbane.

Den ro og den fred, der idag er ved åen, enten man stopper op ved en af vejbroerne, eller man går ned over marken til åen, er ubeskrivelig medicin for sjæl og legeme.

Dette vil for altid være ødelagt med en jernbane så tæt på åen.

Jeg kan hermed tilslutte mig høringsvaret i sin helhed.

Konklusion

Vi vil på det kraftigste gøre indsigelse mod den sydlige omfartsbane, idet denne vil gøre ubodelig skade på et smukt naturbeskyttet område, skabe barriere for udviklingen af dyre og planteliv og dermed biodiversiteten - isvrigt stik imod Sorø kommunes målsætning.

At anlægge en jernbane tæt op af den historisk betydningsfulde Fjenneslev kirke bør ligeledes ikke forekomme.

Sidst - at anlægge en jernbane, der adskiller Kirke Fjenneslev og Alsted fra hinanden, samtidig med at Sorø kommune ønsker, at befolkningen arbejder på forslag til en helhedsplan for området, bør ligeledes give overvejelser.

De sidste to afsnit er der forhåbentlig andre, der vil gå nærmere ind i.

Med venlig hilsen

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

~~_____~~
~~_____~~
~~_____~~

[REDACTED]


Fra: [REDACTED]
Sendt: 20. august 2020 23:44
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar fra [REDACTED] 20. aug. 2020.
Vedhæftede filer: [REDACTED] Høringssvar til Banedanmark. 21. aug. 2020 (2).docx

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Banedanmark
Kapacitetsudvidelse i Ringsted

Vedhæftet.
Med venlig hilsen

[REDACTED]

 Virusfri. www.avg.com

[REDACTED]

Banedanmark

Kapacitetsudvidelse i Ringsted

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Sendt på mail til: hoeringringsted@bane.dk

Dato: 20. august 2020

Høringssvar til debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Fra [REDACTED]

Parkrådet i Ringsted Syd har givet høringssvar til Banedanmark i samme sag både i 2013 og 2015.

[REDACTED] fokus er fortsat:

De danske skatteborgeres penge skal anvendes til at skabe en stabil, effektiv og rettidig togløsning, til gavn for alle borgere i Danmark.

I Ringsted skal den valgte løsning være fremtidssikret, både øst vest linjen, men også med hensyn til Femernforbindelsen.

Der skal etableres den trafikalt bedste løsning med mulighed for stop i Ringsted

En færdig togløsning skal understøtte den positive erhvervsudvikling i Region Sjælland og Midtsjælland

En færdig togløsning skal genere det færrest antal borger mod støj og andre gener, både under anlæg og i drift situationen.

En færdig togløsning skal påvirke naturområder mindst muligt.



[Redacted text]

[Redacted text]

Kun den østlige udfletning tilgodeser [Redacted] ønsker til den trafikalt bedste løsning for Ringsted og Region Sjælland.

Den østlige udfletning sikrer borgerne bedst muligt mod gener i form af støj og andet under anlæg og drift.

Den østlige udfletning har minimal påvirkning på naturen.

Den sikrer skatteborgerne fuld valuta for pengene.

På [Redacted] vegne

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]



[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 10:31
Til: Ringsted
Emne: Høringssvar vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej,

Vi har vedhæftet vores input til debatten vedr. kapacitetsudvidelse i/omkring Ringsted.

Med venlig hilsen

Høringsvar til debatoplæg om kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Det anbefales at der udføres en udfletning øst for Ringsted, gerne nedgravet.

Baggrund

Konkret skitserer det udsendte debatoplæg fra Banedanmark følgende løsningsmuligheder:

- omfartsbane syd for Ringsted
- kort omfartsbane syd for Ringsted
- omfartsbane nord for Ringsted
- niveaufri udfletning umiddelbart vest for Ringsted Station
- niveaufri udfletning øst for Ringsted

Kriterier for valg af løsningsmulighed Ringsted skal fortsat være:

- en attraktiv pendler kommune at bosætte sig i.
- have fortsatte vækstmuligheder.
- det naturmæssige aftryk minimeres.

Overordnede kriterier:

- timemodellen tilgodeses.
- den øgede trafik via Femernforbindelsen tilgodeses.

Omfartsbaner

Omfartsbanerne skærer alle Ringsted over i en øst-vestgående linje, derved opdeles Ringsted yderligere i et Nord og et Syd, og der skabes endnu en stor kløft mellem by og land, samt mellem de unikke landsbysamfund kommunen består af. Omfartsbanerne vil ligeledes skabe store områder, hvor det ikke vil være attraktivt at udvikle byen med yderligere beboelse. Herved vil Ringsted ikke længere være en attraktiv pendlerby.

Den nordlige omfartsbane skærer direkte gennem et beboelsesområde eller et nyanlagt butikscenter og industriområde, hvilket givet vil være umådeligt dyrt og til stor gene for de her bosatte borgere. Den sydlige omfartsbane skærer gennem naturpark Ringsted, med fredede grønne og brune frøer, og anden bevaringsværdig natur, hertil adskillige stenalderboplader langs Ringsted Å.

Det skal bemærkes at omfartsbanerne IKKE vil styrke timemodellen med nuværende eller næste generation tog¹.

Kort Syd skærer direkte gennem Naturpark Ringsted i Ringsted Å, hvorfor den bør flyttes så langt østpå som muligt, en linje kunne være Fjellebro-Buske-Glumsø. Godstogstrafikken fra Femernforbindelsen skal i oplægget ikke standse i Ringsted, hvorfor det synes absurd at køre i denne bue ind midt på Sjælland, når der findes alternativer.

Opmærksomheden henledes på den oprettede trafikkorridor langs Sydmotorvejen mellem Køge og Vordingborg, eller den eksisterende togbane mellem Næstved-Haslev-Køge(-Roskilde), her kunne den godstrafik ledes hen, og indirekte øge kapaciteten i Ringsted.

Omfartsbanerne vurderes på dette grundlag ikke som en løsning, der tilgodeser alle kriterier i en rimelig grad, særligt da timemodellen ikke tilgodeses.

Vestlige model

Den skitserede øgning af bredden af sporarealet og forhøjelse heraf vil påføre de omkringliggende boligkvarterer en urimelig støj og skyggegene. Løsningen ændrer ikke på vækstbetingelserne for Ringsted, ligesom det naturmæssige aftryk ikke øges. Timemodellen tilgodeses i mindre grad. Godstogstrafikken fra Femernforbindelsen tilgodeses ikke i denne model. Modellen vurderes på dette grundlag ikke som en løsning, der tilgodeser alle kriterier i en rimelig grad, særligt da godstog via Femernforbindelsen ikke tilgodeses.

Østlige model

Den østlige model bygges i det åbne land og støj- og skyggegenerne vil derfor ramme betydeligt færre borgere. Modellen giver gode muligheder for at standse yderligere tog i Ringsted og derved gøre det mere attraktivt at bosætte sig i Ringsted, den forringer ikke Ringsteds vækstmuligheder. Vedrørende timemodellen er det tilnærmelsesvist samme gevinst som den vestlige model. Godstogstrafikken fra Femernforbindelsen får her bedre muligheder for at krydse end i den Vestlige model. Modellen opfylder bedst de opsatte kriterier.

Modellen kan forstærkes ved en udfletning under jorden, hvorved støjgener yderligere minimeres omkring Kværkeby og Adamshøj Gods.

Venlig hilsen

[Redacted signature]

¹Kilde; <https://ringstedbanen.dk/omfartsbaner/>

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 10:36
Til: Ringsted
Emne: om af banen ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Punkt 1 . undertegnet anbefaler at alle skal igennem Ringsted .

Punkt 2. Problemer med krydsende tog løses ved flighover vest eller øst for Ringsted.

Punkt 3. om farts bane nord eller syd for Ringsted bør ikke være en mulighed .

Punkt 4. Nye baner i det åbne land et i 2020 ikke acceptabelt .

Punkt 5. Åbnes der først op for tog uden om Ringsted , så er Ringsted stationen status kun som "trinbræt"

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 11:00
Til: Ringsted
Emne: dårlige elementer i udsendt debatoplæg

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Dårlige elementer i debatoplæg vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted.

Mine klagepunkter tager udgangspunkt i "Debatoplæg – kapacitetsudvidelse ved Ringsted" som jeg har hentet på Banedanmarks hjemmeside.

- På side 3 kaldes materialet et debatoplæg. Der nævnes dog også ordet høring. Hvad mener I selv, at I har sendt ud? I min optik er der stor forskel på om det er et debatoplæg eller der er tale om en høring – også rent juridisk.

- Side 3: en reference til VVM-undersøgelser ville være godt og seriøst

- Side 4: jeg undrer mig i den grad over afsnittet "Kapaciteten i Timemodellen." Hvordan har Banedanmark som ansvarlig styrelse kunne vejlede minister og Folketing så dårligt, at der bliver anvendt 730 mio. kr på en løsning, der ikke fungerer optimalt. Er det ansvarlig adfærd fra en styrelse?

- Side 7: Tabel over tog på Ringsted Station: Det ville have været rart at der var kildehenvisning på denne tabel. En nummerering af denne og andre illustrationer er vist almindeligt anvendt.

- Side 7: Afsnit Sydlig omfartsbane: Her kommer I med helt udokumenterede udsagn om effekten af den sydlige omfartsbane så som "kortere rejsetid", "den løsning der øger kapaciteten mest". Igen må det være på sin plads, at I tydeligt dokumenterer Jeres påstande eller henviser til beregninger.

- Side 9: "Baseret på tidligere..... løsninger" . Det er jo direkte fejlagtigt, når I skriver, at vestlig udfletning vil være den billigste , da en tidligere Rambøll rapport har beskrevet at beregning af omkostningerne er meget usikker og mangelfuld. Hvad er Jeres hensigt med denne fejlinformation?

- Side 9: "På grund af..... Ringsted": Hvilken påvirkning mener I, at der er af rekreative interesser i området øst for Ringsted? Det drejer sig om landbrugsjord uden naturskønne værdier eller officielle anlæg.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted]
[Redacted]

Fra: [Redacted]
Sendt: 21. august 2020 11:13
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse Ringsted hørringsvar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Til Banedanmark

Vi har ikke mulighed for at vurderer hvilken løsning der vil være den bedste men vi betinger os, hvis det bliver den østlige niveaufrie udflætning, kræver vi som minimum at vores ejendom bliver eksproprieret.

Vi mener, at ejendommen vil miste væsentlig værdi og deraf blive usælgelig, hvilket allerede er påbegyndt i forbindelse med dette projekt. Vores bygninger ligger under 100 m fra banelinjen og vores jord følger banelinjen på ca. 1/2 km. Vores ejendom ligger på nuværende tidspunkt i støj grænse mellem 65-70 dB og dette vil stige væsentligt, hvis den østlige niveaufrie udflætning gennemføres.

Vi er lidt uforståelige over for at den østlige løsning kommer i spild igen, idet den ved kapacitetsudvidelsen mellem København-Ringsted blev forkastet pga at det er en meget dyr løsning. Den gang estimeret til 1,2 milliard kroner, og set i forhold til prisen for udvidelse på Ringsted Station, som blev 50% dyrere end beregnet, holder prisen på 1,2 milliard nok heller ikke denne gang.

Landskabet og den omkringliggende natur vil tillige blive voldsomt berørt.

venlig hilsen

Fra: [redacted]
Sendt: 21. august 2020 11:17
Til: Ringsted
Emne: hørings svar

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Jeg vil hermed opfordre Banedanmark som ansvarlig styrelse, at arbejde videre med den østlige udflætning.

Den østlige udflætning rummer så mange kvaliteter, at det kan undre meget, at man ikke har valgt denne løsning tidligere:

- anlægsarbejde foregår på landbrugsjord (i modsætning til vestlig udflætning, nordbane og begge sydlige baner)
- anlægsarbejde kan foregå med gode tilkørselsforhold for arbejdsmateriel (i modsætning til vestlig udflætning)
- anlægsarbejde foregår i et meget tyndt befolket område (i modsætning til vestlig udflætning, nordbanen og dele af sydlige baner)
der vil kun skulle eksproprieres meget få ejendomme (i modsætning til de fire øvrige forslag)
- jernbanetrafikken kan opretholdes på et rimeligt niveau under anlægsarbejdet
- løsningen er fremtidssikret således at der er stor samfundsmæssig udbytte af den store investering der er tale om (vestlig udflætning løser ikke krydsningsproblematikken tilstrækkeligt, omfartsbanerne er mest at betragte som halve løsninger)
- man påvirker ikke rekreative områder (i modsætning til vestlig udflætning og de tre omfartsbaner)
- man påvirker ikke område med stor herlighedsværdi (i modsætning til øvrige forslag)
- man påvirker ikke område med specielle biotoper (i modsætning til øvrige forslag)

Derfor opfordrer jeg Banedanmark til at lade fornuften råde og lade den eneste reelle løsning, som er fremtidssikker og giver mulighed for trafikafvikling i et hidtil ukendt omfang, at være den løsning man arbejder videre med.

Med venlig hilsen

[redacted]
[redacted]

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 12:13
Til: Ringsted
Cc: [REDACTED]
Emne: SV: 'Kapacitetsudvidelse ved Ringsted' i forhøring
Vedhæftede filer: Høringssvar fra DN vedr. Kapacitetsudvidelse på Ringstedbanen.pdf

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hermed høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdelinger i Ringsted og i Sorø, samt Danmarks Naturfredningsforenings sekretariat, vedr. Kapacitetsudvidelse af Ringstedbanen.

Med venlig hilsen,
[REDACTED]

Klima- og Enerkipolitisk Seniorrådgiver,
Danmarks Naturfredningsforening
Direkte telefon [REDACTED]
E- mail [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 11:55
Til: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Emne: SV: 'Kapacitetsudvidelse ved Ringsted' i forhøring

[REDACTED]

Med venlig hilsen,
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



Dato: 21/08/2020

Kontakt: [REDACTED]

Danmarks
Naturfredningsforening



BaneDanmark

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

Høringssvar vedr. Kapacitetsudvidelse af Ringstedbanen

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at kommentere på debatoplægget vedr. kapacitetsudvidelsen af Ringstedbanen. Overordnet set er vi glade for investeringer i den offentlige transport, og jernbanenettet i sin helhed. Det er afgørende for den grønne omstilling, at så stor en del af transporten af varer og mennesker kan flyttes fra vej og fly til bane. Her er det afgørende at det danske jernbanenet er så veludbygget og velfungerende som overhovedet muligt. Høringssvaret er udarbejdet dels af DN's sekretariat, dels af lokalafdelingerne i Ringsted og Sorø.

Indledningsvis skal det bemærkes at de linjeføringer der er angivet i debatoplægget, er så løst indtegnet, at det ikke er muligt at kommentere på den egentlige forbindelse, og få et ordentligt billede af, hvad det helt konkret er for løsninger der er i spil. Dette finder vi på ingen måde tilfredsstillende, og vil derfor henstille til at linjeføringsalternativerne sendes i særskilt høring¹, forud for den egentlige hørings der må forventes at finde sted senere. Det er afgørende for Danmarks Naturfredningsforening, at den valgte linjeføring placeres så skånsomt som muligt. Danmarks Naturfredningsforening har desuden et omfattende lokalkendskab, der bør ses som et additiv i forhold til planlægningen, men for at dette kan sættes i spil, er det nødvendigt med en mere detaljeret beskrivelse af alternativerne allerede på dette tidspunkt i processen.

Desuden skal det bemærkes at vi ikke finder det tilfredsstillende at man lader sig begrænse af tidligere undersøgelser, som det formuleres i debatoplæggets side 6: "BaneDanmarks undersøgelse af den bedste løsning ved Ringsted vil tage udgangspunkt i de tidligere undersøgelser af løsningerne ved Ringsted". Det fremgår da også klart af kommissoriet for undersøgelsen, at BaneDanmark er bemyndiget til at finde den bedste løsning ved både at kigge på hidtidige undersøgelser, men også ved at inddrage nye forslag. Det må være i alles interesse at fokusere på at finde den bedste løsning, frem for at holde fast i det man har undersøgt for givetvis at spare lidt tid og penge på den korte bane.

I det følgende gives nogle overordnede overvejelser fra de berørte lokalafdelinger vedr. områderne omkring den nye forbindelse. Det være sig både, hvilken natur vi mener der er særligt vigtig at holde fokus på at bevare, samt hvilke løsninger vi vil pege på, ud fra det nuværende vidensgrundlag.

¹ Her kan man fx lade sig inspirere af de særskilte høringer af linjeføringsalternativer Energinet afholdte i forbindelse med etableringen af højspændingsforbindelsen mellem Idomlund og grænsen.

Dato: 21/08/2020

Kontakt: [REDACTED]

Danmarks
Naturfredningsforening



DN Ringsted

DN Ringsted er optaget af at en kommende løsning påvirker naturen og landskabet i Ringsted Kommune mindst muligt. Derfor anbefaler vi, at der vælges den østlige udfletning og det skyldes flere forskellige hensyn.

Som nævnt ovenfor gør den udetaljerede linjeføring af den nordlige og sydlige omfartsbane det umuligt for DN Ringsted at vurdere den konkrete påvirkning på landskabet og naturen. Dog må det antages at være de mest indgribende og voldsomme løsninger for naturen og landskabet, da der skal etablerede ny jernbane på lange strækninger. De to linjeføringer vil også bidrage til at fragmentere landskabet endnu mere end det er i forvejen og yderligere fragmentering har negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder. Samtidig forringer yderligere infrastruktur de rekreative værdier og muligheder for at bruge det åbne sammenhængende landskab, som præger Ringsted Kommune. Den østlige og vestlige udfletning etableres på det allerede eksisterende jernbanenet og vil ikke bidrage til yderligere fragmentering af landskabet. Derudover vil den nordlige og sydlige omfartsbane skulle krydse Ringsted Å og vil skabe både en visuel gene i landskabet og forstyrre dyrelivet i og langs åen.

Den vestlige udfletning etableres på en ca. 10 meter høj bro over Ringsted Å og det finder DN Ringsted ulogisk. Ringsted Ådal er et vigtigt naturhotspot i Ringsted Kommune og der findes et rigt dyre- og planteliv, som er sårbart overfor yderligere forstyrrelser og fragmentering. Ringsted Kommune har i flere år arbejdet på at højne biodiversiteten i ådalen og har kombineret regnvandshåndtering med højere naturværdi. Den vestlige udfletning vil modarbejde dette gode stykke arbejde. Ringsted Ådal er også meget velbesøgt og er en rekreativ perle, hvor en udvidelse af jernbanen over åen, vil forringe oplevelsen af den åbne dalstrækning og især i anlægsfasen vil have store negative konsekvenser for plante- og dyreliv fx bestanden af flagermus, sårbare fuglearter og fiskebestanden i åen.

Den østlige udfletning kan bygges på bar mark i et område som er præget af landbrugsdrift uden særlig værdifuld natur. Som i mange andre landbrugsarealer, findes der ved Adamshøj kun få små beskyttede naturtyper, primært små vandhuller og sten- og jorddiger og det vurderes at være et acceptabelt tab set i den store sammenhæng med bedre grønne transport. Der er arealer med fredskov der påvirkes, men i en så begrænset grad, at det må forventes at være tilstrækkeligt at etablere erstatningsskov. Da udfletningen bliver niveaudelt, må det forventes at påvirke det åbne landskab visuelt. Her kunne der tænkes i at nedgrave dele af udfletningen eller afskærme det på anden vis med hjemmehørende beplantning. Det er vigtigt for DN Ringsted, at dyrelivet stadig kan finde passage over eller under udfletningen og at dette sikres og undersøges i VVM-undersøgelsen.

DN Ringsted finder altså at den østlige udfletning vil være at foretrække, da den har den mindste påvirkning på naturen, miljøet og landskabet i Ringsted Kommune.

DN Sorø

Det er helt i Danmarks Naturfredningsforening i Sorø (DN Sorø) ånd, at styrke den kollektive trafik, herunder at styrke muligheden for godstransport via banen. DN Sorø vil derfor godt støtte op om en kapacitetsudvidelse ved Ringsted, og her anbefaler DN Sorø at der alene arbejdes ud fra en konkretisering af den østlige udfletning, da den etableres på det allerede eksisterende jernbanenet, ikke bidrager til yderligere fragmentering af landskabet og da dens konsekvenser for naturen både i Ringsted og Sorø Kommuner er mindst mulig, og samtidig vil sikre Ringsted som smidigt trafikalt knudepunkt på Sjælland.

Herunder lokalafdelingens overvejelser om de enkelte alternativer der diskuteres i oplægget:

Nordlig omfartsbane: En etablering af en nordlig omfartsbane vil kun have betydning for en mindre del af den gennemkørende øst/vestlige trafik og selv om den kan lægges rimelig tæt på motorvejen skal den alligevel krydse over denne på et sted, så gevinsten ved denne mulighed synes decideret begrænset.

Dato: 21/08/2020

Kontakt [redacted]

Danmarks
Naturfredningsforening



Østlig udfletning: En østlig niveaufri udfletning vil give mulighed for at bevare Ringsted station som et fornuftigt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland og vil påvirke den omliggende natur mindst muligt.

Sydlig omfartsbane (kort): En sydlig omfartsbane som alene forbinder til Femern Bælt forbindelsen vil kunne sikre en meget smidig godstransport nord-syd gående i Europa, men vil skære igennem store områder, som i dag er friholdt for trafikale gener.

Sydlig omfartsbane (lang): En sydlig omfartsbane helt til Sorø vil reelt ikke løse ret mange trafikale problemer, vil skære dybt ind i værdifulde landskaber og fragmentere med væsentlige negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder.

Vestlig udfletning: En vestlig udfletning vil være meget, meget omfattende og vil gøre ubodelig skade på naturværdierne umiddelbart vest for Ringsted by, med Torpet Mose og Ringsted å, og kan derfor absolut ikke anbefales.

Andre overvejelser

For nuværende ser det ikke ud til at det planlægges at koble Ringstedbanen med den nye letbane ved Ring 3 mellem Ishøj og Lyngby. Det virker ikke gennemtænkt at etablere to nye baner, som ovenikøbet krydser hinanden, uden at forbinde dem så passagerer kan komme på tværs af "fingrene". Der bør fx undersøges om banerne kan kobles sammen ved Brøndby, hvor banerne i forvejen møder hinanden.

På vegne af,

DN Ringsted, ved formand [redacted]

DN Sorø, ved formand [redacted]

[redacted signature]
Klima- og Energipolitisk Seniorrådgiver
Danmarks Naturfredningsforening

Dato: 21/08/2020

Kontakt [REDACTED]



Danmarks
Naturfredningsforening

BaneDanmark

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Carsten Niebuhrs gade 43

1577 København V

Hørings svar vedr. Kapacitetsudvidelse af Ringstedbanen

Danmarks Naturfredningsforening takker for muligheden for at kommentere på debatoplægget vedr. kapacitetsudvidelsen af Ringstedbanen. Overordnet set er vi glade for investeringer i den offentlige transport, og jernbanenettet i sin helhed. Det er afgørende for den grønne omstilling, at så stor en del af transporten af varer og mennesker kan flyttes fra vej og fly til bane. Her er det afgørende at det danske jernbanenet er så veludbygget og velfungerende som overhovedet muligt. Hørings svaret er udarbejdet dels af DNS sekretariat, dels af lokalafdelingerne i Ringsted og Sorø.

Indledningsvis skal det bemærkes at de linjeføringer der er angivet i debatoplægget, er så løst indtegnet, at det ikke er muligt at kommentere på den egentlige forbindelse, og få et ordentligt billede af, hvad det helt konkret er for løsninger der er i spil. Dette finder vi på ingen måde tilfredsstillende, og vil derfor henstille til at linjeføringsalternativerne sendes i særskilt høring¹, forud for den egentlige høring der må forventes at finde sted senere. Det er afgørende for Danmarks Naturfredningsforening, at den valgte linjeføring placeres så skånsomt som muligt. Danmarks Naturfredningsforening har desuden et omfattende lokalkendskab, der bør ses som et additiv i forhold til planlægningen, men for at dette kan sættes i spil, er det nødvendigt med en mere detaljeret beskrivelse af alternativerne allerede på dette tidspunkt i processen.

Desuden skal det bemærkes at vi ikke finder det tilfredsstillende at man lader sig begrænse af tidligere undersøgelser, som det formuleres i debatoplæggets side 6: "BaneDanmarks undersøgelse af den bedste løsning ved Ringsted vil tage udgangspunkt i de tidligere undersøgelser af løsningerne ved Ringsted". Det fremgår da også klart af kommissoriet for undersøgelsen, at BaneDanmark er bemyndiget til at finde den bedste løsning ved *både* at kigge på hidtidige undersøgelser, men også ved at inddrage nye forslag. Det må være i alles interesse at fokusere på at finde den bedste løsning, frem for at holde fast i det man har undersøgt for givetvis at spare lidt tid og penge på den korte bane.

I det følgende gives nogle overordnede overvejelser fra de berørte lokalafdelinger vedr. områderne omkring den nye forbindelse. Det være sig både, hvilken natur vi mener der er særligt vigtig at holde fokus på at bevare, samt hvilke løsninger vi vil pege på, ud fra det nuværende vidensgrundlag.

¹ Her kan man fx lade sig inspirere af de særskilte høringer af linjeføringsalternativer Energinet afholdte i forbindelse med etableringen af højspændingsforbindelsen mellem Idomlund og grænsen.

Dato: 21/08/2020

Kontakt [REDACTED]

Danmarks
Naturfredningsforening



DN Ringsted

DN Ringsted er optaget af at en kommende løsning påvirker naturen og landskabet i Ringsted Kommune mindst muligt. Derfor anbefaler vi, at der vælges den østlige udfletning og det skyldes flere forskellige hensyn.

Som nævnt ovenfor gør den udetaljerede linjeføring af den nordlige og sydlige omfartsbane det umuligt for DN Ringsted at vurdere den konkrete påvirkning på landskabet og naturen. Dog må det antages at være de mest indgribende og voldsomme løsninger for naturen og landskabet, da der skal etablerede ny jernbane på lange strækninger. De to linjeføringer vil også bidrage til at fragmentere landskabet endnu mere end det er i forvejen og yderligere fragmentering har negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder. Samtidig forringer yderligere infrastruktur de rekreative værdier og muligheder for at bruge det åbne sammenhængende landskab, som præger Ringsted Kommune. Den østlige og vestlige udfletning etableres på det allerede eksisterende jernbanenet og vil ikke bidrage til yderligere fragmentering af landskabet. Derudover vil den nordlige og sydlige omfartsbane skulle krydse Ringsted Å og vil skabe både en visuel gene i landskabet og forstyrre dyrelivet i og langs åen.

Den vestlige udfletning etableres på en ca. 10 meter høj bro over Ringsted Å og det finder DN Ringsted ulogisk. Ringsted Ådal er et vigtigt naturhotspot i Ringsted Kommune og der findes et rigt dyre- og planteliv, som er sårbart overfor yderligere forstyrrelser og fragmentering. Ringsted Kommune har i flere år arbejdet på at højne biodiversiteten i ådalen og har kombineret regnvandshåndtering med højere naturværdi. Den vestlige udfletning vil modarbejde dette gode stykke arbejde. Ringsted Ådal er også meget velbesøgt og er en rekreativ perle, hvor en udvidelse af jernbanen over åen, vil forringe oplevelsen af den åbne dalstrækning og især i anlægsfasen vil have store negative konsekvenser for plante- og dyreliv fx bestanden af flagermus, sårbare fuglearter og fiskebestanden i åen.

Den østlige udfletning kan bygges på bar mark i et område som er præget af landbrugsdrift uden særlig værdifuld natur. Som i mange andre landbrugsarealer, findes der ved Adamshøj kun få små beskyttede naturtyper, primært små vandhuller og sten- og jorddiger og det vurderes at være et acceptabelt tab set i den store sammenhæng med bedre grønnere transport. Der er arealer med fredskov der påvirkes, men i en så begrænset grad, at det må forventes at være tilstrækkeligt at etablere erstatningsskov. Da udfletningen bliver niveaudelt, må det forventes at påvirke det åbne landskab visuelt. Her kunne der tænkes i at nedgrave dele af udfletningen eller afskærme det på anden vis med hjemmehørende beplantning. Det er vigtigt for DN Ringsted, at dyrelivet stadig kan finde passage over eller under udfletningen og at dette sikres og undersøges i VVM-undersøgelsen.

DN Ringsted finder altså at den østlige udfletning vil være at foretrække, da den har den mindste påvirkning på naturen, miljøet og landskabet i Ringsted Kommune.

DN Sorø

Det er helt i Danmarks Naturfredningsforening i Sorø (DN Sorø) ånd, at styrke den kollektive trafik, herunder at styrke muligheden for godstransport via banen. DN Sorø vil derfor godt støtte op om en kapacitetsudvidelse ved Ringsted, og her anbefaler DN Sorø at der alene arbejdes ud fra en konkretisering af den østlige udfletning, da den etableres på det allerede eksisterende jernbanenet, ikke bidrager til yderligere fragmentering af landskabet og da dens konsekvenser for naturen både i Ringsted og Sorø Kommuner er mindst mulig, og samtidig vil sikre Ringsted som smidigt trafikalt knudepunkt på Sjælland.

Herunder lokalafdelingens overvejelser om de enkelte alternativer der diskuteres i oplægget:

Nordlig omfartsbane: En etablering af en nordlig omfartsbane vil kun have betydning for en mindre del af den gennemkørende øst/vestlige trafik og selv om den kan lægges rimelig tæt på motorvejen skal den alligevel krydse over denne på et sted, så gevinsten ved denne mulighed synes decideret begrænset.

Dato: 21/08/2020

Kontakt [redacted]

Danmarks
Naturfredningsforening



Østlig udfletning: En østlig niveaufri udfletning vil give mulighed for at bevare Ringsted station som et fornuftigt knudepunkt for jernbanetrafikken på Sjælland og vil påvirke den omliggende natur mindst muligt.

Sydlig omfartsbane (kort): En sydlig omfartsbane som alene forbinder til Femern Bælt forbindelsen vil kunne sikre en meget smidig godstransport nord-syd gående i Europa, men vil skære igennem store områder, som i dag er friholdt for trafikale gener.

Sydlig omfartsbane (lang): En sydlig omfartsbane helt til Sorø vil reelt ikke løse ret mange trafikale problemer, vil skære dybt ind i værdifulde landskaber og fragmentere med væsentlige negative konsekvenser for dyrelivets mobilitet og spredningsmuligheder.

Vestlig udfletning: En vestlig udfletning vil være meget, meget omfattende og vil gøre ubodelig skade på naturværdierne umiddelbart vest for Ringsted by, med Torpet Mose og Ringsted å, og kan derfor absolut ikke anbefales.

Andre overvejelser

For nuværende ser det ikke ud til at det planlægges at koble Ringstedbanen med den nye letbane ved Ring 3 mellem Ishøj og Lyngby. Det virker ikke gennemtænkt at etablere to nye baner, som ovenikøbet krydser hinanden, uden at forbinde dem så passagerer kan komme på tværs af "fingrene". Der bør fx undersøges om banerne kan kobles sammen ved Brøndby, hvor banerne i forvejen møder hinanden.

På vegne af,

DN Ringsted, ved formand [redacted]

DN Sorø, ved formand [redacted]

[redacted]
Klima- og Enerkipolitisk Seniorrådgiver
Danmarks Naturfredningsforening

Fra: [redacted]
Sendt: 21. august 2020 12:18
Til: Ringsted
Emne: Kapacitetsudvidelse

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Høringssvar til kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Da sporføringen mellem København og Ringsted i sin tid skulle besluttes, var jeg med til det store møde på Amtsgården i Roskilde.

Her talte jeg med bl.a. en af de tilstedeværende politikere om linjeføringen, og argumenterede for at den kom til at gå over Køge.

Med den begrundelse, at det gav en mere fleksibel afvikling af trafikken.

I tilfælde af uheld på den eksisterende banestrækning, ville et parallelt nyt spor nemt kunne blive berørt også, og så stoppede hele togtrafikken mellem landsdelene.

Desforuden vidste politikere ikke at der ikke var nogen jernbane mellem Ringsted og Køge, der jo er og også den gang var eneste forbindelsesled til Bornholm direkte fra Danmark.

Hvor vil jeg så hen med den oplevelse. Jo politikere tænker måske ikke altid helt klart når det gælder infrastruktur og sikkerhed og fremsynethed.

Det var bl.a. Socialdemokraterne der stoppede den igangværende elektrificeringen af banelegemet i Danmark, med deraf store omkostninger til forurenende og fejlbehæftede og ugennemprøvede dieseltog fra Italien.

For mange af politikerne drejer det sig om at tjene borgere i det område de er valgt af. Det er måske naturligt nok, men kan ikke altid bruges til at skabe sammenhæng.

Baggrunden for mit forslag til trafikafviklingen i Ringsted er derfor at der skabes fleksibilitet samt at der også lægges vægt på sikkerhed og støjmiljø som en øget trafikbelastning medfører.

På støjområdet har Banedanmark nok gjort meget, men i forbindelse med indføringen af den nye forbindelse Kbhvn. - Ringsted er der stadig meget støj, ikke mindst fra godstogene, men det er desværre ikke noget nyt.

Støjproblemet bliver desværre nok ikke mindre fremover, med den direkte forbindelse under Femernsund. Men jeg går ind for at så meget gods kommer på skinner som muligt, det er bedst for flertallet.

ANGÅENDE RINGSTED 2020 OG FREM

Godstrafik syd om Ringsted

Jeg forestiller mig en fleksibel løsning, der nok heller ikke er den billigste, hvor man føre godstogene fra Tyskland syd om byen, men i et spor der er gravet ca. 2 m ned under terræn og hvor den opgravede jord benyttes som volde på begge sider.

Om det skal være en dobbeltsporet løsning nu eller ved en senere udvidelse må være op til Banedanmark at afgøre. I tilfælde af problemer på Ringsted station, kan alle tog sydfra ledes uden om stationen.

Der skal naturligvis også være mulighed for at der køre passagertog til Ringsted sydfra, samt at de stopper her. På en togtur fra Firenze en gang i 1996, blev vi sat af i Næstved, selv om toget kørte gennem Ringsted, men uden stop.

Alle passagerer der skulle vest på fra Ringsted skulle derfor også skifte tog en eller to gange eller køre med til København, før de kunne komme med et tog til Århus. Det er bestemt ikke fleksibelt.

Fly-over - Fly-under

En fly-over er måske også relevant, såfremt den politisk tåbelige "1-time" forbindelse mellem store byer skal gennemføres, med mindre den allerede er droppet på Christiansborg.

Jeg har set sådanne fly-over i Spanien. De ligger typisk ude på tyndt befolkede landområder, fordi støjen ikke kan dæmpes når tåge køre oppe i 2. sals højde eller mere.

Jeg går ind for at man bygger en fly-under øst for Ringsted. Dvs. at de to spor krydser hinanden således at det ene spor er gravet ned. Det har man kunnet gøre under Køge-bugt motorvejen i Brøndby.

Ringsted er et trafikknudepunkt i dag og vil i endnu højere grad blive det fremover, så det er vigtigt at tænke fleksibelt så rejsende ikke tvinges til flere togsift på stationer der ikke kan levere den ønskede rejse fra A til B uden omveje. Håber at man kan bruge mine tanker og ideer i det videre arbejde med opgaven og tak til politikerne for at de har åbnet op for en høringsrunde. Jeg havde desværre ikke mulighed for at deltage i sidste uges høring i Ringsted Kongressal.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 21. august 2020 13:26
Til: Ringsted
Emne: Hørings svar - Kapacitetsudvidelse ved Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

På vegne af det Konservative Folkeparti sendes hørings svar til Banedanmarks oplæg "Kapacitetsudvidelse ved Ringsted".

I Det Konservative Folkeparti i Ringsted ønsker vi IKKE, at der arbejdes videre med Banedanmarks skitserede omfartsbaner uden om Ringsted Station. Vi ønsker hverken den nordlige omfartsbane, hvor de stiplede linjer på skitsen både går igennem Kværkeby og Benløse. Vi ønsker heller ikke hverken den korte eller den lange sydlige omfartsbane, som vil gå igennem vores smukke naturområder sydligt i kommunen. Vi mener ikke, at disse omfartsbaner har gang på jord, og vi anbefaler kraftigt, at man ikke vælger en af disse.

Vi mener ydermere, at det er kritisabelt, at man udsender høringsmateriale, der er så utydeligt og hvor folk selv skal gætte sig til, om en skitseret løsning går igennem netop deres boligområde. På borgermødet d. 13. august udtalte Banedanmark, at en nordlig omfartsbane på trods af den skitserede linjeføring igennem Kværkeby og Benløse ikke vil gå igennem de 2 nævnte byer, men vil følge E20-Motorvejen. Vi er glade for dette svar og antager, at man i fremtiden også har den holdning. Vi fastholder vores modstand mod alle 3 omfartsbaner, som er skitseret i oplægget.

Foruden de 3 skitserede omfartsbaner har Banedanmark foreslået en østlig og en vestlig udflætning. I de tidligere oplæg udsendt af Banedanmark har man skitseret udflætningerne som broer beliggende enten øst for byen nær Kværkeby/Fjællebro/Kærehave og en vestlig løsning ved korsevænget i Ringsted by på den eksisterende dæmning.

Meget tyder på, at en placering i øst er den rigtige trafikale løsning. I Det Konservative Folkeparti ønsker vi, at der arbejdes videre med en østlig løsning, der i høj grad tager hensyn til områdets beboere, dets natur samt fremtidens udviklingsmuligheder. Vi mener, at det bør være et krav, at den visuelle påvirkning og støjen ikke forøges i forhold til nuværende tilstande, og vi ønsker, at en østlig udflætningen bliver gravet ned.

I vores store byer, særligt København, kan alt graves ned og lade sig gøre. Det kan selvfølgelig også lade sig gøre at grave udflætningen ned i Ringsted, hvis vi tør være ambitiøse, og man ønsker det bedste for borgerne i Ringsted Kommune.

På vegne af Det Konservative Folkeparti
Byrådsmedlem og gruppeformand
[REDACTED]

Med venlig hilsen

[REDACTED]
Byrådsmedlem, Det Konservative Folkeparti



**Ringsted
Kommune**

**Ringsted Kommune
Byrådet**

Sct. Bendtsgade 1 · 4100 Ringsted

www.ringsted.dk

Hvis du ønsker at sende følsomme eller fortrolige oplysninger til Ringsted Kommune, eksempelvis dit cpr.nr., oplysninger om dine helbredsforhold eller økonomiske situation, anbefales du at gøre det via e-boks. Hvis du ønsker en uddybning af, hvad følsomme og fortrolige oplysninger er, kan du **[klikke her](#)**.

[Læs om beskyttelse af persondata i Ringsted Kommune](#)