

**fra:** [redacted]  
**Sendt:** 1. juli 2020 18:40  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse ved Ringsted: Ny Bane Korsør-Ringsted

**Kategorier:** vurdering; kvittering sendt; sendt til sagsbehandler; overført til F2

Kære Banedanmark

Først må jeg beklage, at jeg ikke er ekspert på hverken baneområdet eller offentlige projekter, men blot en borger med nysgerrighed for infrastrukturprojekter i Danmark.

I forbindelse med debatoplægget, fik jeg en tanke om - som jeg er sikker på allerede er belyst internt i projektgruppen, men som jeg dog ikke kunne finde i Debatoplægget. Denne var resultat af disse antagelser:

- "Time model" ala Deutschland-Takt, dvs. forbindelser skal være hurtige nok til "lige" minuttal mellem knudepunkter.
- Super lyntog Århus/Odense - København
- Pendler Odense - København
- Pendler Slagelse/Sorø/Ringsted - København
- Mulighed for Kattegat forbindelse Århus - København
- Godstrafik Hamborg - Høje-Taastrup/Malmø
- Eurocity Berlin - Århus over Femern
- Eurocity Hamburg - København over Femern
- Vestbanen kan ikke opgrades yderligere pga. lokale hastighedsbegrænsninger i Slagelse (160/170 km/t)
- Ny baner fortrækkes i transportkorridor med motorvej
- Højhastighedstog igennem byer skaber støjmiljøproblemer

Givet disse antagelser, faldt det mig pålagt at spørge til hvorvidt det er muligt at lave større systemplanlægning for at opnå harmoni, således individuelle projekter ikke bliver brudstykker som fordyrer og komplicere fremtidige projekter, her tænker jeg på:

- Ekstra niveaufri udfletning hvis Kattegat baneforbindes over Fjenneslev
- 250+ km/t opgradering Ringsted - Odense vil gøre Ringsted station til flaskehals

Mit foreslag er at vurdere om anlæg af en Ny Bane Korsør-Ringsted er en samfundsmæssig attraktiv løsning, tildels for at forberede til Kattegat forbindelsen selvom denne ikke er besluttet, minimere transporttiden imellem Kbh-Odense (med fremtidigt mål om 45 min. i stedet for 1 time) og minimere omkostningerne til niveaufri udfletninger. Herunder er vedlagt en mulig tracé til en Ny Bane Ringsted-Korsør, som antages at gøre mulig en Kattegat-baneforbindelse billigere (1 niveaufri udfletning og 4,5 km bane spares; anslået ~1,2 mia. kr.) og muliggør Eurocity Århus-Berlin/Hamborg over Femern hvis Kattegat-forbindelsen bygges. I forhold til Debatoplæg løsning "Nord" fjernes behovet for en motorvejskrydsning.

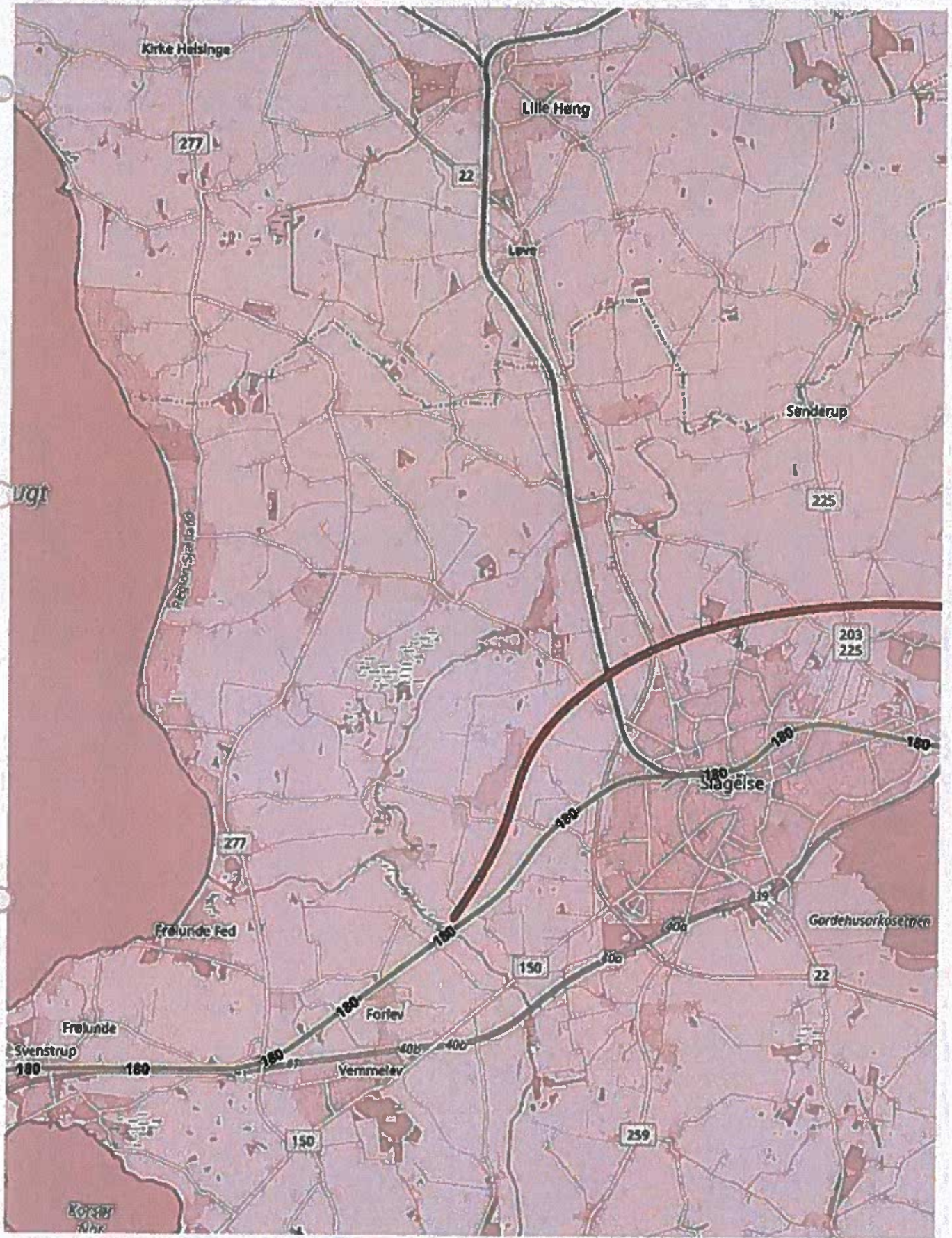
Det skal dog nævnes at denne løsning vil desværre stadig lade godstog passere igennem Ringsted station.

Et hurtigt estimat for ca. 45 km ny bane med 3 niveaufri udfletninger med forberedelser til Kattegat, givet Ny Bane Vestfyn-priser, på ca. 6 mia. kr. inkl. tillæg. Jeg har beregnet højdeprofilen ved Borød skov til 1,65%. Alternativt kan den nye bane føres syd om Slagelse for at opnå en fælles transitkorridor.

På forhånd tak for deres overvejelser og tid.

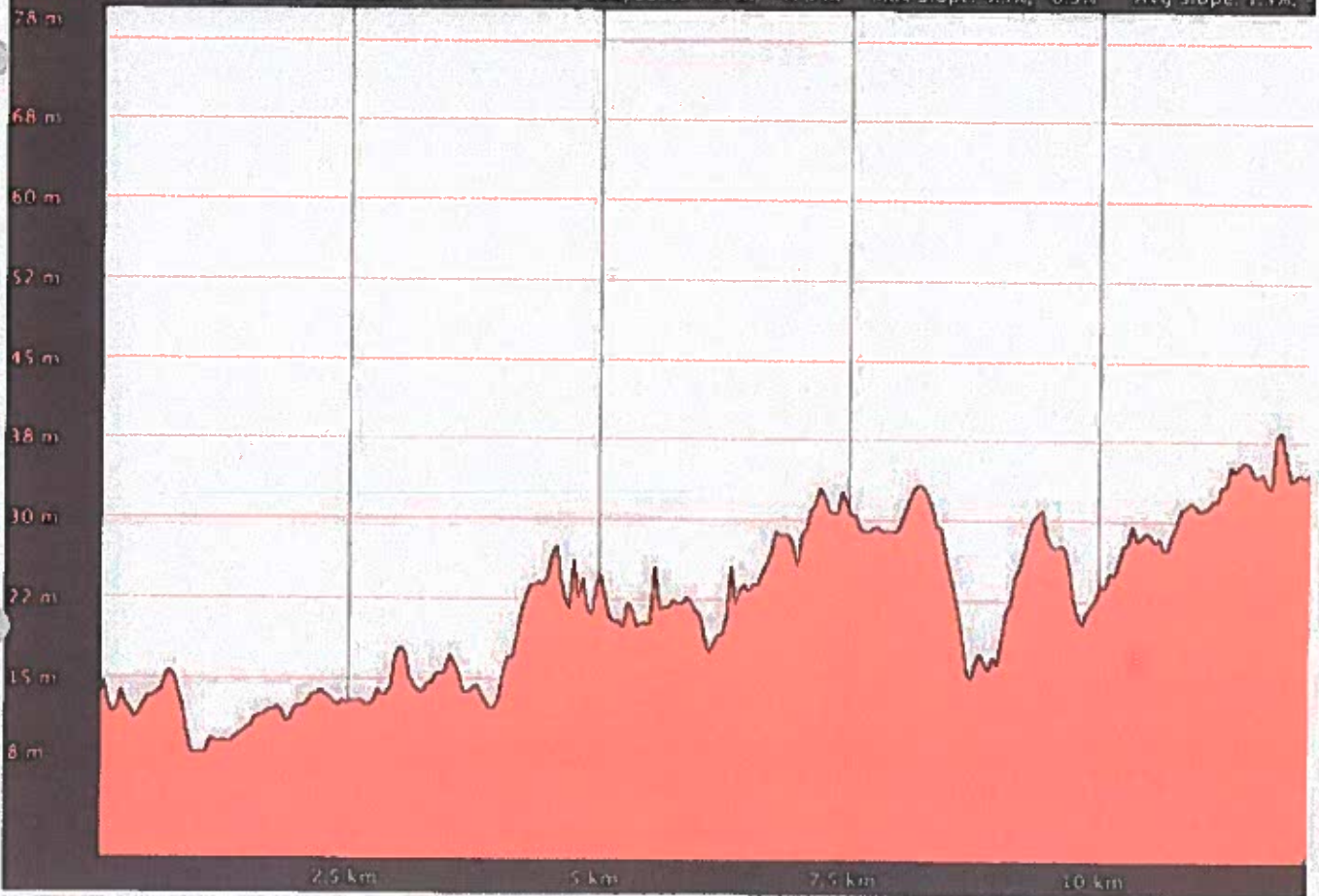
Med venlig hilsen  
[redacted]





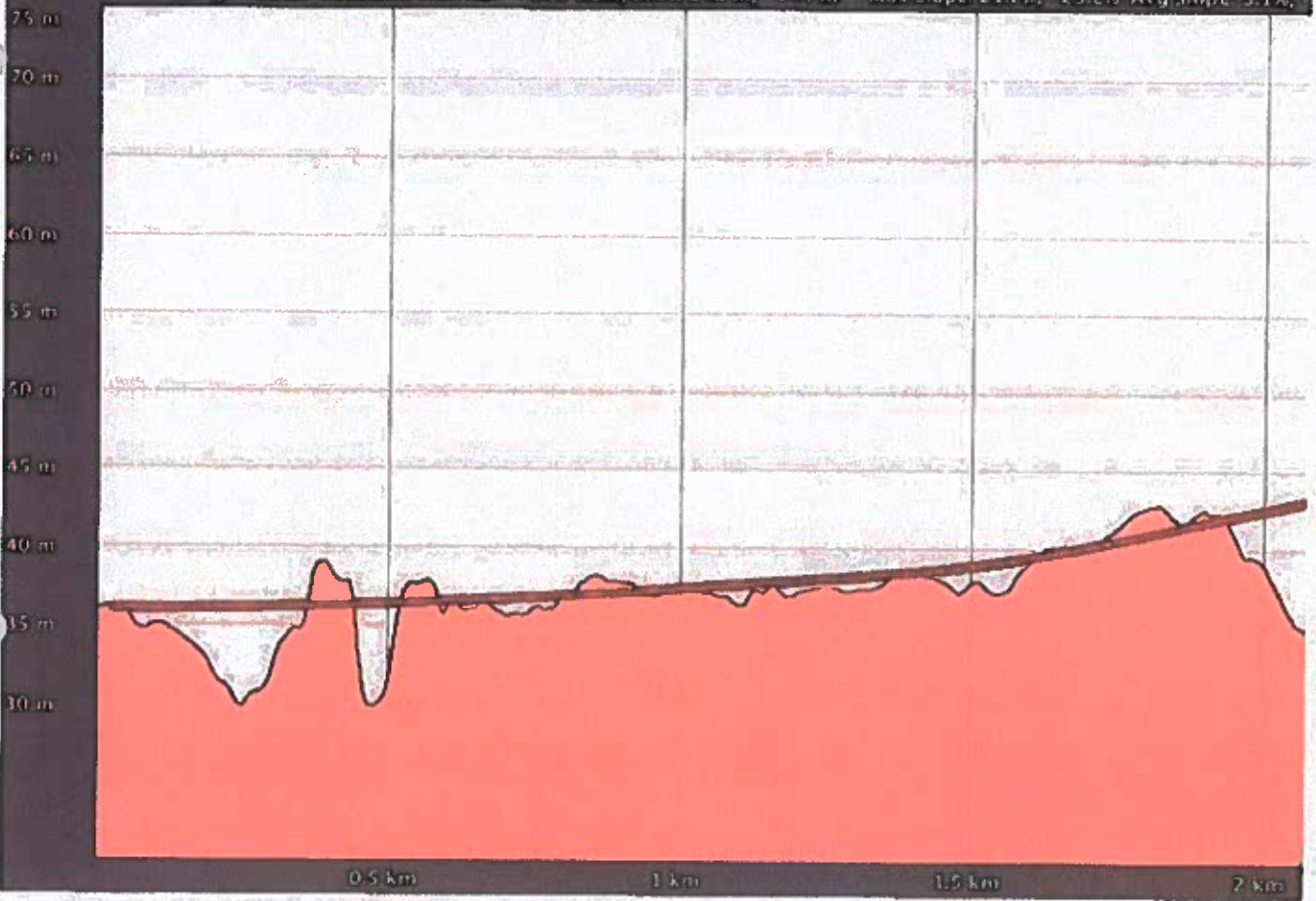
Graph: Min, Avg, Max Elevation: 8, 35, 78 m

Range Totals: Distance: 44.6 km Elev Gain/Loss: 495 m, -473 m Max Slope: 9.3%, -6.9% Avg Slope: 1.1%



Graph Min, Avg, Max Elevation: 30, 51, 75 m

Range Totals: Distance: 7.63 km Elev Gain/Loss: 146 m, -144 m Max Slope: 21.2%, -25.2% Avg Slope: 3.1%



[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 2. juli 2020 12:18  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse-Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; sendt til sagsbehandler; overført til F2

Til Bane Danmark

Vi har læst jeres papir vedrørende kapacitetsudvidelse vedrørende Ringsted-Femeren Banen.

Vi er ikke tilfreds med de to forslag i har fremlagt. Det vi ønsker er, at vi i Ringsted har mulighed for at bruge banen, som ikke bare skal ledes uden om Ringsted. Der må kunne findes en løsning på anden vis gennem Ringsted Station.

Vi kan se i materialet, at i bl.a. ønsker et spor nord for motorvejen i Benløse, som praktisk talt vil dele Benløse midt over. Endvidere ser det ud til, at Kværkeby vil blive ramt hårdt og delt [REDACTED]

[REDACTED]  
Den bedste af de to dårlige løsninger vil for os at se være syd for Ringsted dog uden at skade området ved Susåen og Ådalen.

Men hovedprioriteten vil være gennem Ringsted. Husk på, at mange er flyttet til Ringsted bl.a. pga. de gode baneforhold.

Med venlig hilsen

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[Redacted]  
**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 2. juli 2020 13:23  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; sendt til sagsbehandler; overført til F2

Det foreslås at banekapaciteten udvides øst for Ringsted Station mellem Banedanmarks arbejdsområde og Fjællebro. Der laves støjvolde mod beboelsesområder [Redacted] inden støjgener opstår.

Toge bør ikke ledes uden om Ringsted Station, idet timedriftsmodellen allerede har forringet muligheden for direkte forbindelser mellem Midtsjælland og Syddanmark. Lyntog kører gennemkørsel på Ringsted Station, således at den øvrige togforbindelser leveres i udslidte og uhygiejniske toge, hvilket får passagerer til at søge over i biltransport. Ældre passagerer og handikappede kan ikke klare skift med mange bagageløft i togvogne med trappetrin, som nu er konsekvensen i IC togdrift.

Der er ingen grund til at udvide togdriften og banelegemer, hvis ikke passagerene kan eller ønsker at benytte de forældede togvogne og ikke kan klare skiftene. Lyntog bør igen standse i Ringsted, der ikke længere skal fungere som Udkantsdanmark, således som det kom til at ske efter timedrift mellem storbyerne, så det nu kun er storbyernes borgere, der kan transporteres i komfortable og rene togvogne.

Med venlig hilsen

[Redacted]

[Redacted]

Henvendelse kan ske til:  
Banedanmark  
Kapacitetsudvidelse Ringsted  
Carsten Niebuhrs gade 43  
1577 København V  
E-mail: hoeringringsted@bane.dk

Alle skriftlige henvendelser skal fremsendes, så de er modtaget af Banedanmark senest den 23. august. Efter høringsperioden behandles alle høringssvar, og de indgår i det kommende arbejde med at sikre den bedste løsning ved Ringsted.

**Yderligere informationer**

Læs mere om projektet på [Banedanmarks hjemmeside](#). Her kan du også finde debatoplægget om kapacitetsudviklingen.

For yderligere informationer kan journalister kontakte Banedanmark presse på telefon 8234 1313 eller på mail [presse@bane.dk](mailto:presse@bane.dk)



[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 3. juli 2020 20:38  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Opponerer mod omfartsbanerne

**Opfølgingsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg vil med denne skrivelse, som borger i Ringsted, syd for stationen, opponere på det kraftigste mod jeres planer om omfartsbanerne!!!  
Den sydlige ville nærmest gå igennem min families hus [Redacted]

Vi flyttede hertil for 2,5 år siden med drømmen om, at slå os ned her og blive en større familie, at se vores børn vokse op i grønne og rolige omgivelser, at blive gamle sammen og nyde den fredelige tilværelse her i byen.

En drøm der har kostet os [Redacted] for huset, hvorfor vi med glæde er gældsat de næste 30 år.

En drøm som I med jeres luksusproblem er godt igang med at ødelægge, tage fra os, smadre os økonomisk og rive alt væk under os! Jeg er målløs, og oprigtig sur og gal på jer, at I kan finde på denne plan uden overhovedet at banke på vores dør og tage en snak med os, men blot køre det stille og roligt henover vores hoveder på os! Hvad tænker I på?????

Der skal IKKE køre tog forbi vores hus på Balstrupvej 114, ej heller i nærheden, det rækker fint med den larm vi allerede nu kan høre fra jeres toge!!!

Jeg skal nu gå rundt med åbent mavesår indtil dette vanvidsprojekt forhåbentlig bliver stoppet, og I finder på anden løsning - tak for det!!! Tak for at ødelægge uhørt meget mere end I aner!!!

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 3. juli 2020 20:50  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Nej tak til omfartsbane  
  
**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg er borger i Ringsted, syd for stationen, og har til min skræk opdaget jeres helt absurde plan om at køre et tog forbi vores hus på [Redacted]

Jeg opponerer mod dette, stop dette galskab af en vanvittig plan, og find på noget andet!!

Der skal IKKE lægges en omfartsbane i sydlig retning!

[Redacted]

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 4. juli 2020 07:53  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringsvar Ringsted  
**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Kære Bane Danmark

Vi ønsker at løsningen med den østlige udflætning gennemføres, da de andre vil få store konsekvenser for vores erhvervsområde samt Benløse.

Mvh [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

4

[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 4. juli 2020 15:19  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar til kapacitetsudvidelse Ringsted

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej,

Jeg er pendler fra Ringsted og har læst jeres foreslag til kapacitetsudvidelse i Ringsted.

Jeres løsningsforslag til at lede togene væk fra Ringsted station er hverken den rette løsning af følgende årsager:

- Passer ikke ind når man skal som rejsende skal skifte tog, det vil tross alt være lettere at skrift på stationen.
- Ødelægger vores boudvidelse samt natur
- Omkostningerne er høje
- Mindske tilgangen til Ringsted.

Jeg synes den mest fornuftige løsning samt det tilgodeser mange af aspekter er at det er østlig udflætning.

Med venlig hilsen

[Redacted]



[Redacted header line]

Fra: [Redacted]

Sendt: 5. juli 2020 09:02

Til: Ringsted

Emne: Ide om Ringsted station

Kategorier: overført til F2; kvittering sendt

Sendt fra min iPad

Til

Banedanmark!

Lad Ringsted station være som dem er.

Men byg et trafikknudepunkt syd for den nuværende station til gods trafik, med tilkørsel for lastbiler, som kan vider bringe det gods, som skal videre fra Ringsted.

Ringsted station er en kultur arv, der lige er renoveret, til glæde for tog passagerne, den ligger centralt til glæde for Ringsteds borgere.

Jeg håber, at mit foreslag vil være til gavn for Banedanmark og statens økonomi.

Med venlig hilsen [Redacted signature]

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 11:34  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Imod Omfartsbaner ved Ringsted

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej,

Jeg syntes bestemt ikke at omfartsbanerne er nogen optimal løsning hvad angår passagertog.

Ringsted er en bindings station, hvor folk skifter for at komme til hhv. Lolland, Næstved, fyn/Jylland, KBH, Køge Nord. Hvis Jyllands togene kan komme uden om ringsted, vil RIGTIG mange pendlere få færre Hurtig toge at tage afsted med og dermed nedprioritere at tage toget og derfor hoppe ind i bilen i stedet. Pendlere der skal mod ind mod KBH af Valby siden, har i forvejen fået færre tog at vælge imellem siden Køge Nord banen åbnede.

Grunde til at vælge den østlige sammenfletning:

1. Vil være til gavn for husejere (de slipper for at få revet deres huse nede og tvunget til at finde nye boliger (gætter de IKKE vælger Ringsted da der er en bane igennem en del af byen som har tvunget dem ud))
2. Togene vil komme igennem Ringsted og kunne have stop i Ringsted og dermed få flere passagerer med i alle retninger (Gladere pendlere da togforbindelserne giver større muligheder for at tilpasse mødetider)
3. Ødelægger ikke naturen i Ringsted nær så meget som de andre løsninger. (tæt på ingen natur bliver ødelagt)
4. Knap så meget støjgener for beboerne.
5. Knap så omkostningsfuld som de andre muligheder der er på ide brættet.

Hvis noget skal laves ved Ringsted Station, så er det den østlige sammenfletning, da den vil støtte de fleste pendlere og give flere muligheder frem for de andre ideer.

På forhånd tak.

--  
Med venlig hilsen / best regards

[redacted]

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 12:13  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Bane, nej tak  
**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej,

Jeg syntes bestemt ikke at omfartsbanerne er nogen optimal løsning hvad angår passagertog. Ringsted er en bindings station, hvor folk skifter for at komme til hhv. Lolland, Næstved, fyn/Jylland, KBH, Køge Nord. Hvis Jyllands togene kan komme uden om ringsted, vil mange pendlere få færre Hurtig toge at tage afsted med og dermed nedprioritere at tage toget, og hoppe ind i bilen i stedet.

Pendlere der skal mod ind mod KBH af Valby siden, har i forvejen fået færre tog at vælge imellem siden Køge Nord banen åbnede. For mig betyder det, at jeg sammenlagt har over 1,5 timers transport til arbejde hver dag - en tur der ellers tager knap 30 min hver vej i bil.

Grunde til at vælge den østlige sammenfletning:

1. Vil være til gavn for husejere (de slipper for at få revet deres huse nede og tvunget til at finde nye boliger (gætter de IKKE vælger Ringsted da der er en bane igennem en del af byen som har tvunget dem ud))
2. Togene vil komme igennem Ringsted og kunne have stop i Ringsted og dermed få flere passagerer med i alle retninger (Gladere pendlere da togforbindelserne giver større muligheder for at tilpasse mødetider)
3. Ødelægger ikke naturen i Ringsted nær så meget som de andre løsninger. (tæt på ingen natur bliver ødelagt)
4. Knap så meget støjgener for beboerne.
5. Knap så omkostningsfuld som de andre muligheder der er på ide brættet.  
Hvis noget skal laves ved Ringsted Station, så er det den østlige sammenfletning, da den vil støtte de fleste pendlere og give flere muligheder frem for de andre ideer.

Mange hilsner  
[redacted]



**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 12:18  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Bane igennem Benløse, nej tak  
**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej,

Jeg syntes bestemt ikke at omfartsbanerne er nogen optimal løsning hvad angår passagertog.

Ringsted er en bindings station, hvor folk skifter for at komme til hhv. Lolland, Næstved, fyn/Jylland, KBH, Køge Nord. Hvis Jyllands togene kan komme uden om ringsted, vil mange pendlere få færre Hurtig toge at tage afsted med og dermed nedprioritere at tage toget, og hoppe ind i bilen i stedet.

Pendlere der skal mod ind mod KBH af Valby siden, har i forvejen fået færre tog at vælge imellem siden Køge Nord banen åbnede. For mig betyder det, at jeg sammenlagt har over 1,5 timers transport til arbejde hver dag - en tur der ellers tager knap 30 min hver vej i bil.

Grunde til at vælge den østlige sammenfletning:

1. Vil være til gavn for husejere (de slipper for at få revet deres huse nede og tvunget til at finde nye boliger (gætter de IKKE vælger Ringsted da der er en bane igennem en del af byen som har tvunget dem ud))

2. Togene vil komme igennem Ringsted og kunne have stop i Ringsted og dermed få flere passagerer med i alle retninger

(Gladere pendlere da togforbindelserne giver større muligheder for at tilpasse mødetider)

3. Ødelægger ikke naturen i Ringsted nær så meget som de andre løsninger. (tæt på ingen natur bliver ødelagt)

4. Knap så meget støjgener for beboerne. Motorvejen og den nuværende bane kan allerede høres i det meste af byen, alt efter vind og vejr.

5. Knap så omkostningsfuld som de andre muligheder der er på ide brættet.

Hvis noget skal laves ved Ringsted Station, så er det den østlige sammenfletning, da den vil støtte de fleste pendlere og give flere muligheder frem for de andre ideer.

Mange hilsner

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 13:56  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse Ringsted

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Banedanmark

Kapacitetsudvidelse Ringsted

Høringssvar:

Omfartsbanerne er på ingen nogen optimal løsning.

Omfartsbanerne vil blive meget omfangsrigt, og det vil have et voldsomt aftryk på naturen, lokalsamfundene og de borgere som bor her.

Jeg tænker især på de lokalsamfund, som allerede nu er omgivet af både jernbane mod Storebælt og Sydbanen mod Næstved, og som så yderligere bliver påvirket af den sydlige omfartsbane. Lokalsamfundene og borgerne er allerede nu påvirket af støj, og en yderligere togstrækning vil kun forværre dette. Ligeledes som I nævner, at der vil køre flere tog og med højere hastighed, som kun vil forstærke generne.

En sydlig omfartsbane vil blive alt for dominerende i landskabet og være til stor gene for borgere og naturen.

Grunde til at vælge den østlige sammenfletning:

1. Der er mange pendlere som kører til Ringsted for at tage togene ind til København, og hvis togene kører uden om Ringsted Station og færre tog, vil der være mange pendlere, som vil tage bilen i stedet for.
2. Togene vil komme igennem Ringsted og kunne have stop i Ringsted og dermed få flere passagerer med i alle retninger.
3. Ødelægger ikke naturen i Ringsted nær så meget som de andre løsninger.
4. Knap så megen støjgener for beboerne.
5. Knap så omkostningsfuld som de andre muligheder.

Hvis noget skal laves ved Ringsted Station, så er det den østlige sammenfletning, da den vil støtte de fleste pendlere og give flere muligheder frem for gener.

[REDACTED]



[Redacted]

---

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 16:21  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Ønske om detaljer vedr. kapacitetsudvidelse ved Ringsted  
**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg følger følger debatten om kapacitetsudvidelse i Ringsted, både som borger og som formand for Grundejerforeninger [Redacted]

Høringsmaterialet giver et udmærket overblik, men jeg savner flere detaljer, især mere udførlige kort over de skitserede linjeføringer, og estimater for miljøpåvirkninger og støjgener.

[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 20:19  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høring omkring baneudvidelse i Ringsted

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej

Har i overvejet et kombi med en østlig udflætning til alt passager og gods mod Jylland, tilsammen med en kort sydlig omfartsvej til at tage trafik mod Femern (især gods)

Den østlige sammenfletning får min stemme, den påvirker natur og fast ejendom mindst muligt.

Ringsted er en by i vækst, især den nordlige del bygges ud, og her har mange fundet grund til at investere i nye boligområder. En nordlig omfartsvej vil påvirke disse nyudviklede områder negativt, og skabe stor modstand fra de ressource stærke nytillflyttede.

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

---

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 21:36  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Ringsted

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg og andre kunne helt sikkert godt tænke os et bedre kort så man kan hvilke områder der vil blive berørt ved ny togstrækning for mit vedkommende benløse om rådet, kortet er elendigt, og giver ikke mig mulighed for at se om det vil påvirke os, håber det kan lade sig gøre. Mvh [Redacted]

**Fra:** [redacted]  
**Sendt:** 5. juli 2020 23:40  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringsspørgsmål angående Ringsted projektet

**Kategorier:** sendt til sagsbehandler; overført til F2; kvittering sendt

Hej BaneDanmark

I har i høringsmaterialet en liste over forventede tog henholdsvis igennem og uden om Ringsted station.

Kan I hjælpe med at uddybe fordelingen mellem passagertog og godstog ?

I forhold til passagertog vil jeg også gerne høre hvordan de fordeler sig mellem regionaltog og intercitytog samt intercity lyn.

I skriver samtidigt det er antallet af tog i dagtimerne. I hvilket tidsrum regner I tiden som dagtimer?

Hvordan vil trafikken være uden for dagtimerne?

	Tog gennem Ringsted i dag (2020)	Østlig udflætning (2030)	Vestlig udflætning (2030)	Nordlig omfartsomfartsbane (2030)	Sydlig omfartsomfartsb. (2030)
<b>Standsninger i Ringsted</b>	11 + 1 myldretid	13	13	13	13
<b>Passagertog gennem Ringsted uden standsning</b>	2 + 1 myldretid	10	10	4	0
<b>Passagertog udenom Ringsted uden standsning</b>	0	0	0	6	10
<b>Maksimalt antal godstog gennem Ringsted</b>	4	6	6	6	0

*Tog på Ringsted Station. Samlet antal tog pr. time i dagtimerne*

Jeg ser frem til at modtage flere oplysninger om antallet af tog samt fordelingen af typer i forhold til det samlede døgn. Hvis I har spørgsmål er I også velkommen til at ringe til mig.



Pf.



Med venlig hilsen

[Redacted signature line]

[Redacted signature line]

[Redacted]  
[Redacted]

---

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 6. juli 2020 07:06  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Kapacitetsudvidelse

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg er en af de beboere der har bosat mig på landet udenfor Ringsted, væk fra busser og toge, for kun at nyde naturlige lyde.

Jeg er også en af dem der vil kæmpe en brag kamp, hvis det viser sig at der pludselig skal være skinner i nærheden af mig hjem. Det er ikke derfor jeg er flyttet fra KBH!

I min optik skal der udvides hvor skinnerne er, ved behov, ellers går det ud over for mange andre, der ikke har et ønske om at bo i nærheden af trafikken.

[Redacted]

Sendt fra min iPhone

[Redacted]  
[Redacted]

---

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 6. juli 2020 09:24  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar ang udvidelse af jernbane

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Hej

Jeg har læst jeres oplæg og forslag til udvidelse af jernbane i Ringsted.

Jeg vil foreslå i vælger en vestlig løsning, da den i forvejen eksistere og der er tale om en udbygning omkring stationsområdet, ligeledes er det den billigste løsning, der vil genere færrest mennesker.

Til nød kan der blive tale om en østlig, men det bør ikke være første valg.

En nordlig, eller sydlig løsning bør ikke komme på tale, det er for omkostningsfuldt, og vil indebærer at alt for mange mennesker og industri vil blive generet, slet ikke nødvendigt når der findes et vestligt alternativ. Og bør skrottes inden der bruges mere energi på dem.

Med venlig hilsen

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted header line]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 6. juli 2020 12:33  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Indsigelse

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod at bygge flere jernbaner omkring Ringsted. Jeg er imod at ødelægge den smukke natur vi har omkring Ringsted. Specielt er jeg imod at bygge en sydlig omfartsbane, der vil føre banen igennem en unik natur og ødelægge tilværelsen for mange mennesker, der i dag bor i et smukt og fredeligt område. Ringsted er, og skal vedblive med at være, et knudepunkt for togtrafikken. Det giver liv og vækst i byen.

Som jeg ser det, er den østlige løsning den der giver mindst gene og hvor togene stadig skal stoppe i Ringsted, men fører godstogene udenom.

Den nordlige løsning er den der giver mindst støjgene, da der i forvejen er en motorvej. Hvorfor sprede støjgenerne til både nord og syd for Ringsted, i stedet for at samle støjen et sted. Måske man kunne grave banen ned ved passage ved Ringsted, som man har gjort ved Vemmedrup/Bjæverskov.

Hvorfor forpeste flere menneskers liv end der bliver gjort i dag, ved at ødelægge et fredeligt område syd for Ringsted.

Venlig hilsen

[Redacted signature]

Sendt fra min iPad

[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 6. juli 2020 12:34  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringsvar Ringstedbanen

**Kategorier:** overført til F2; kvittering sendt

Jeg har nu sendt en mail ind til høringen nu med disse ord:  
Til høringen omkring Ringsted

Jeg syntes bestemt ikke at omfartsbanerne er nogen optimal løsning hvad angår passagertog. Ringsted er centralt knudepunkt hvor folk skifter for at komme til hhv. Lolland, Næstved, Roskilde, fyn/Jylland, KBH, Køge Nord.

Hvis Jyllands togene kan komme uden om ringsted, vil mange pendlere få færre Hurtig toge at tage afsted med og dermed nedprioritere at tage toget og derfor hoppe ind i bilen i stedet, hvor det modsatte bør være ønsket. Pendlere der skal mod ind mod KBH af Valby siden, har i forvejen fået færre tog at vælge imellem siden Køge Nord banen åbnede.

Grunde til at vælge den østlige sammenfletning:

1. Vil være til gavn for husejerne, da færrest vil blive berørt.
  2. Togene vil komme igennem Ringsted og kunne have stop i Ringsted og dermed få flere passagerer med i alle retninger, hvilket må være formålet med så store infrastruktur anlæg.
  3. Ødelægger ikke naturen i Ringsted nær så meget som de andre løsninger.
  4. Knap så meget støjgener for beboerne.
  5. Knap så omkostningsfuld som de andre muligheder der er på ide brættet.
- Hvis noget skal laves ved Ringsted Station, så er det den østlige sammenfletning, da den vil støtte de fleste pendlere og give flere muligheder frem for de andre ideer.
- [REDACTED]



**Fra:** [Redacted]

**Sendt:** 7. juli 2020 18:56

**Til:** Ringsted

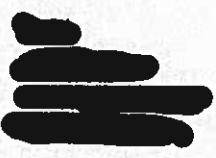
**Emne:** Høringssvar Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Jeg vil gøre alt for at stoppe de mulige forslag om de nordlige og sydlige omfartsbaner. Den nordlige omfartsbane vil skære sig tværs igennem Benløse og Kværkeby. Den sydlige, sandsynligvis igennem omkring Høm, Mulstrup /Tolstrup mf. Det er området med megen beboelse og natur og vil være til stor gene for rigtig mange.

Jeg vil derfor gerne opponere på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner. Der er mange gode grunde til at droppe ideen om disse:

1. Økonomi. De er enorm omkostningstunge og det er ikke rimelig at skatteydernes penge i så høj grad igen bruges.
2. Store støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
3. Ødelæggelse af naturen mv. Der etableres pt Erhvervspark Ringsted i den foreslåede nordlige linje - Her er der i forvejen er ødelagt meget natur og dyreliv. Og skal erhvervsparken så bygges om eller stoppes?
4. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde. Andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne.
5. Det vil være katastrofalt for de små landområder og tilflytningen til Ringsted vil stoppe øjeblikkelig Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, må den østlige udflætning foretrækkes da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.



[REDACTED]

---

**Fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 7. juli 2020 20:59  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse v Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

### Høringssvar vedrørende kapacitetsudvidelse v Ringsted

Til rette vedkommende,

Jeg skriver hermed for at opponere mod forslagene om omfartsbaner i forbindelse med kapacitetsudvidelsen på togstrækningen over Ringsted.

Både den nordlige og de to foreslåede sydlige baner vil have negativ indvirkning på en lang række, for mig at se, vigtige parametre.

Den nordlige bane vil resultere i enorm gene for borgerne i Benløse, både under udbygning, samt v. drift.

Begge sydlige forslag vil tillige være til stor gene for borgerne bosat syd for Ringsted, ligesom de sydlige omfartsbaner vil have stor negativ naturpåvirkning.

Omfartsbanerne er tillige de dyreste af de foreslåede kapacitetsudvidelser.

Jeg støtter forslaget om en østlig udflætning, da denne forventes at være tilstrækkelig til at kunne håndtere den planlagte trafikstigning, samtidigt med at den af alle foreslåede løsninger vil være til mindst gene for Ringsteds borgere. Den østlige udflætning vil tillige have lavere naturpåvirkning og være billigere end omfartsbanerne

[Redacted header line]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 7. juli 2020 21:59  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringssvar - indsigelse mod baneudvidelse ved Ringsted  
**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Hej Banedanmark,

Jeg skriver til Jer omkring Jeres antydninger om anlægning af jernbaneudvidelser omkring Ringsted station.

Der er lavet undersøgelser for udvidelser, men alligevel fremkommer I med forslag til udvidelse bl.a. nord og syd omkring Ringsted.

Først og fremmest – hvorfor nu det, når der jo NETOP er lavet undersøgelser omkring fx østlig udfletning.

Dernæst: Den nordlige linie vil skære sig tværs igennem Benløse. Den vil ødelægge både beboelse og naturområder i stor stil.

Det står ikk meget bedre til med den sydlige bane, lignende at den går omkring Høm, Mulstrup mv. Det er tillige et område med høj beboelse og rig på natur.

Jeg er derfor på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner i nord og syd.

Der er flere gode årsager til at droppe netop disse:

1. Økonomi. Begge løsninger er enormt omkostningstunge og i forhold til udbytte, giver det ikkemening at anvende skatteydernes penge på disse udvidelser
2. Store støjgener for MANGE beboere i de nordlige og sydlige områder
3. Ødelæggelse af natur. Ringsteds områder er rig på natur, både nord som syd. Dette skal ikke falde på grund af en nytteløs udvidelser.
4. Et ukendt, men anslået højt, antal husejere vil miste deres hjem og grunde. Adskillige andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne.

Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, må den østlige udfletning klart foretrækkes, da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]





[Redacted]  
[Redacted]  
**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 8. juli 2020 10:48  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringsvar

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Til rette vedkommende

>

> Jeg vil sender dette høringssvar, da jeg virkelig er imod de mulige forslag om de nordlige og sydlige omfartsbaner. Den nordlige omfartsbane vil skære sig tværs igennem Benløse og Kværkeby. Den sydlige, sandsynligvis igennem omkring Høm, Mulstrup /Tolstrup mf. Det er området med megen beboelse og natur og vil være til stor gene for rigtig mange.

>

> Jeg vil derfor gerne opponere på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner.

> Der er mange gode grunde til at droppe ideen om disse:

>

> 1. Økonomi. De er meget mere omkostningstunge at gennemføre bl.a. pga. ekspropriation.

>

> 2. Store støjgener for beboere i nærheden af skinnerne, som slet ikke er nødvendige, så længe man vælger den østlige eller vestlige udflætning.

>

> 3. Ødelæggelse af naturen, som ved den østlige udflætning vil være minimal i forhold til de andre forslag.

>

> 4. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde. Andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne. Samtidig vil man ødelægge en hel bydel, fx Benløse, hvis en stor del af området skal lade livet for en nordlig omfartsstrækning. Dette vil heller ikke være i Ringsteds interesse, da mange køber huse her pga. de gode muligheder for transport både via bil og via tog til både København og Fyn/Jylland samt mod Lolland og Falster.

>

> Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, må den østlige udflætning foretrækkes da denne generer færrest og koster langt mindre end de andre forslag.

>

> Med venlig hilsen

[Redacted]

[REDACTED]

---

**fra:** [REDACTED]  
**Sendt:** 8. juli 2020 10:50  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Imod Omfart og Vest udletning

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Jeg har set på jeres oplæg og har følgende:

Jeg kan IKKE kan gå ind for omfartsbanerne ELLER den niveaufri udletning i vest,

Den eneste rigtige løsning for kapacitetsforøgelsen skal ske ved at bygge en niveaufri udletning øst for byen.

Mvh

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

Fra: [Redacted]

Sendt: 8. juli 2020 11:49

Til: Ringsted

Emne: Høringssvar Ringsted

Kategorier: kvittering sendt; overført til F2

Hej

Jeg vil gerne modsætte mig mulige forslag om de nordlige og sydlige omfartsbaner. Den nordlige omfartsbane vil skære sig tværs igennem Benløse og Kværkeby. Den sydlige, sandsynligvis igennem omkring Høm, Mulstrup /Tolstrup mf. Det er området med megen beboelse og natur og vil være til stor gene for rigtig mange.

Jeg vil derfor gerne opponere på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner. Der er mange gode grunde til at droppe ideen om disse:

- 1. Økonomi. De er enorm omkostningstunge og det er ikke rimelig at skatteydernes penge i så høj grad igen bruges.
- 2. Store støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
- 3. Ødelæggelse af naturen mv.
- 4. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde. Andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne.

Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, må den østlige udletning klart foretrækkes, da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

Mvh.

[Redacted signature]

[Redacted]

**fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 8. juli 2020 12:07  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Jernbane Ringsted

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Det var med stor overraskelse jeg læste om en ny jernbane Jeg opponer mod en sådan og især den nordgående

- 1 bane Danmark har lige lavet en ny bane der har øget støjen betragteligt
- 2 giver en øgelse af offentlige midler på 1 milliard der nok bliver mindst 1.5 milliard
- 3 ødelægger et af Sjællands smukkeste natur områder
- 4 vil give BD en række uoverskuelige økonomiske problemer gennem retssager vedr. opkøb af boliger m.m. I et tæt bolig område
- 5 vejnettet i store dele af Ringsted skal omlægges
- 6 alt i alt en rigtig dårlig ide

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Sendt fra min iPad

[Redacted]  
[Redacted]

**Fra:** [Redacted]  
**Sendt:** 8. juli 2020 13:25  
**Til:** Ringsted  
**Emne:** Høringsvar og protest vedr ringsted omfartsbaner

**Kategorier:** kvittering sendt; overført til F2

Jeg vil derfor gerne opponere på det kraftigste mod de foreslåede omfartsbaner især de NORDLIGE og SYDLIGE omfartsbaner

Der er mange gode grunde til at droppe ideen om disse:

1. Økonomi. De er enorm omkostningstunge og det er ikke rimelig at skatteydernes penge i så høj grad igen bruges fuldstændigt uforsvarligt!!!
2. Store støjgener for beboere i nærheden af skinnerne.
3. Ødelæggelse af naturen mv. Og meget dejlige områder
4. Husejere og landmænd vil miste deres hjem, ejendomme, grunde. Andres vil falde voldsomt i værdi og nogle vil derfor blive stavnsbundne.

Hvis der absolut skal være en løsning af de 5, MÅ DEN ØSTLIGE udfletning klart foretrækkes da denne generer færrest og ikke er så omkostningstung som flere af de øvrige.

Den nordlige er da især godt nok galmatias. Den kommer ud fra principtegningerne, til at splitte Kværkeby og Benløse ad i to dele. Hvis det passer, bliver 1/3-del af Kværkeby og en god bid af Benløse jævnet med jorden. det bliver så dyrt at ekspropriere alle de grunde, så at kun en sydlig omkørsel vil være realistisk. Men den østlige vil da klart være den Mest foretrukne da den er mindst omkostningstung Og vil genere færrest beboere som ikke skal frygte for at deres boliger bliver værdiløse med endnu mere støj end den vi allerede har fra motorvejen..

[Redacted]

Sendt fra min iPhone