



# Høringsnotat til kommuner og organisationer

vedrørende afgrænsningsnotat af miljøvurdering for  
Fremtidens S-bane

# Indhold

<b>1</b>	<b>Indledning .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Høringssvar til Brøndby Kommune .....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Høringssvar til Frederikssund Kommune .....</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Høringssvar til Danske Handicaporganisationer .....</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>Høringssvar til Roskilde Museum .....</b>	<b>7</b>
<b>6</b>	<b>Ingen bemærkninger .....</b>	<b>8</b>

## **Høringsnotat til kommuner og organisationer**

Fremtidens S-bane

Version 1.0

Revideret: 06-02-2025

Revideret af: BTMD

Godkendt: 06-02-2025

Godkendt af: ABHS

Lars P. K. Olsen

Fuldmægtig

Planlægning

Areal & Miljø

+45 23627834

Banedanmark

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

# 1 Indledning

Dette høringsnotat omhandler afgrænsning af Miljøvurdering for programmet Fremtidens S-bane.

Banedanmark har afholdt en høring af berørte myndigheder i januar 2025, hvor disse blev opfordret til at sende deres bemærkninger til det udsendte afgrænsningsnotat "Fremtidens S-bane - afgrænsning af miljøvurdering".

Banedanmark har modtaget i alt syv høringssvar fra kommunerne Brøndby, Frederikssund, Glostrup, Herlev; Københavns Museum og Roskilde Museum; samt Danske Handicaporganisationer.

Nedenfor fremgår Banedanmarks kommentarer til de syv høringssvar fra de berørte parter.

## 2 Hørings svar til Brøndby Kommune

"Til Banedanmark

I forbindelse med høringen af afgrænsningsnotatet for den kommende miljøvurdering af *Programmet for Fremtidens S-bane* har Brøndby kommune følgende bemærkninger.

### **Ønske om etablering af S-togstation Priorparken**

Brøndby Kommune ønsker at fremhæve muligheden for etablering af S-togstation Priorparken som en del af Fremtidens S-bane. Denne mulighed er allerede beskrevet i Fingerplan 2019 og vurderes som et væsentligt bidrag til at styrke den lokale og regionale infrastruktur.

En station ved Priorparken vil kunne forbedre tilgængeligheden til områdets beboere, virksomheder og Brøndby Stadion og understøtte den fremtidige byudvikling og mobilitet i regionen. Brøndby Kommune opfordrer derfor Banedanmark til aktivt at indtænke denne station som en del af planlægningen af Fremtidens S-bane og de tilhørende miljøvurderinger. Dette vil sikre, at potentielle positive effekter for både mobilitet og bæredygtighed kan udnyttes fuldt ud."

### Banedanmarks kommentarer:

Banedanmark takker for Brøndby Kommunes høringssvar.

Banedanmark kan oplyse, at etableringen af nye stationer ikke er en del af programmet Fremtidens S-bane, da denne opgave indebærer indsættelse af førerløse tog. Vi kan oplyse, at åbning af nye stationer bliver vedtaget af folketinget.

# 3 Hørings svar til Frederikssund Kommune

## " Hørings svar til afgrænsningsnotat af miljøvurdering for fremtidens S-bane

Frederikssund Kommune har følgende nedenstående bemærkninger til afgrænsningsnotatet af miljøvurdering for fremtidens S-bane.

### Naturmyndighed

På side 17 -18 i afgrænsningsnotatet nævnes andre S-togs strækninger i forbindelse med beskyttet natur mv., men ikke Frederikssundslinjen.

Frederikssund Kommune har beskyttet natur mv. op til banestrækningen mange steder bl.a. ved Skenkelsø sø mv.

Vedr. bilag IV skal det pointeres, at der ikke er udført tilstrækkelige besigtigelser og derfor mangler registreringer af bilag IV arter i store dele af Frederikssund Kommune. Især markfirbens udbredelse er ukendt og arten kan meget vel leve på baneskråninger mv. langs S-togsbanen.

### Grundvandsmyndighed

Af afgrænsningsnotatet fremgår det af afsnit 4.5 (Jordbund og jordforurening): der langs med hele S-togsnettet er der registreret jordforurening på vidensniveau 1 og 2 (V1- og V2-kortlagte arealer) og der langs banearealerne kan forventes at være forurenede i større eller mindre grad fra tidligere spild af olie, kemikalier m.m.

Af afsnit 4.6 (Overfladevand, grundvand og vandrammedirektiv) fremgår det, at der ved gennemførelse af programmet vil være behov for f.eks. at foretage midlertidige grundvandssænkninger og en af metoderne for håndtering af det oppumpede grundvand vil være nedsivning til samme grundvandsforekomst, da der således ikke sker en påvirkning af den kvantitative tilstand af grundvandsforekomsten.

Grundvandsmyndigheden gør i den sammenhæng venligst opmærksom på, at der ikke vil kunne tillades nedsivning (reinfiltration) af forurenede grundvand i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 19, der vil ej heller kunne tillades nedsivning af oppumpet grundvand på en matrikel der er jordforurenede. En lokal grundvandssænkning må ikke påvirke almene og ikke-almene vandforsyninger negativt.

Bemærk venligst at der ej heller vil kunne tillades udledning af forurenede grundvand til recipient og tilslutning til kloak kræver tilladelse."

### Banedanmarks kommentarer:

Banedanmark har noteret Frederikssund Kommunes bekymringer.

Banedanmark kan oplyse, at denne afgrænsning omhandler Banedanmarks undersøgelse i den tidlige fase for Miljøvurderingen på programniveau. I de senere faser af programmet vil der blive foretaget de nødvendige undersøgelser af natur, jord og grundvand til de fremtidige VVM-screeninger af delprojekterne. Fremtidige anlægsarbejder og afværgeforanstaltninger vil blive planlagt i en senere fase.

## 4 Hørings svar til Danske Handicaporganisationer

"DH har følgende bemærkninger:

I afgrænsningen af miljøvurderingen nævnes niveaufri ind- og udstigning. Og afstanden mellem de nye tog og eksisterende perroner nævnes. DH vil understrege, at det er meget vigtigt at sikre tilgængelighed for mennesker med handicap til fremtidens S-bane og herunder niveaufri adgang.

Den nuværende S-bane har ikke niveaufri adgang, fordi der er højdeforskel mellem perron og S-tog. Det løses ved, at lokoføreren lægger en rampe ud, der gør det muligt for bl.a. personer i kørestol at komme ind i S-toget. I en fremtidig førerløs S-bane vil dette ikke være en mulighed, derfor er det ekstra vigtigt med niveaufri adgang, så alle spontant kan tage med fremtidens S-bane.

Der er andre forhold, der er vigtige for at sikre tilgængelighed for mennesker med handicap til fremtidens S-bane. DH vil derfor anbefale, at Banedanmark og DSB inddrager handicaporganisationerne løbende i arbejdet med Fremtidens S-bane f.eks. når der skal udarbejdes krav til tilgængelighed for mennesker med handicap. Da dette er en enestående mulighed for at få rettet op på de steder, hvor der i dag er problemer med tilgængelighed, mener vi, at man skal lave en handlingsplan for at gøre hele s-togsnettet tilgængeligt.

Det ligger også godt i tråd med anbefalingerne fra FN's Handicapkomité, hvor de anbefaler at identificere eksisterende barrierer for tilgængelighed og levere de nødvendige menneskelige, tekniske og økonomiske ressourcer til at fjerne disse barrierer og sikre tilgængeligheden til transport som en del af en national strategi. Komitéen anbefaler også, at Handicaporganisationerne skal inddrages systematisk og løbende i alle tiltag, der vedrører mennesker med handicap."

### Banedanmarks kommentarer:

Banedanmark har noteret at Danske Handicaporganisationers ønsker løbende inddragelse.

Banedanmark kan oplyse, at denne afgrænsning omhandler Banedanmarks undersøgelse i den tidlige fase for Miljøvurderingen på programniveau.

Banedanmark kan desuden oplyse, at det som en del af den tidligere planlægningsfase undersøges mulige løsninger for design af perronerne. Når perronerne står færdige, vil de overholde de sikkerhedskrav, der er til afstand mellem perron og fremtidige tog.

## 5 Hørings svar til Roskilde Museum

"Ved gennemlæsning af fremsendte materiale foreslås på s. 39 følgende rettelse ang. arkivalsk kontrol til afsnittet "Kulturarv (arkitektonisk og arkæologisk), herunder kirker og deres omgivelser":

*"Der kan flere steder langs banen være skjulte fortidsminder under jorden, og der skal derfor laves en arkivalsk kontrol af ROMU (Roskilde Museum), Københavns Museum, Kroppedal Museum, Museum Nordsjælland eller Køge Museum. Påvirkningen skal vurderes nærmere."*

Ændringen motiveres af ROMUs ansvar for varetagelse af museumslovens bestemmelser vedr. fortidsminder i henholdsvis Frederikssund- og Egedal kommuner og dermed bl.a. udfører arkivalsk kontrol forud for planlagt anlægsarbejde her."

### Banedanmarks kommentarer:

Banedanmark takker Roskilde Museum for at være opmærksom på fejlen. Udeladelsen har været en skrivefejl i det udsendte materiale. Arkivalsk kontrol vil blive gennemført i de senere faser af projekterne af de statsanerkendte museer.

## **6 Ingen bemærkninger**

Følgende parter har indsendt svar, dog uden bemærkninger til afgrænsningen:  
Glostrup kommune, Herlev kommune, Københavns Museum.