



Citater fra Jan Erik Schneider-Tilli vedr. Signalprogrammet

I din henvendelse af 12. marts 2017 stiller du på baggrund af følgende citat en række spørgsmål, som hermed besvares:

”Maintenance release 1 og Release 2 indeholder begge specifikationen for kommunikation mellem til radioblokcentre (Subset 039), hvilket manglede i den første udgave fra 2012. I de danske systemer er radioblokkommunikationen implementeret på basis af specifikationerne som senere indgik i maintenance release 1 (og R2). I Release 2 er der indarbejdet specifikationerne for Online Key Management (som allerede er implementeret i de danske systemer), og ETCS over GPRS (er ligeledes implementeret i de danske systemer, men på basis af afvigende specifikationer, der kræver ændringer). Herudover er der introduceret en række fejlrettelser via maintenance release 1 og Release 2, hvoraf dem der påvirker den funktionalitet, der anvendes i Danmark ligeledes er implementeret i de danske systemer”.

- 1. Hvilke af de nævnte forhold hører til ændringer i de europæiske specifikationer efter afslutningen af den generiske designfase i infrastrukturkontrakterne fra 2012 – og betales dermed af Banedanmark som ekstraudgift? Det fremstår ikke helt klart for mig ud fra ovenstående.**

”Alle de nævnte forhold hører formelt til ændringer i de europæiske specifikationer efter afslutningen af den generiske designfase for infrastrukturkontrakterne, men eftersom Banedanmark i samarbejde med leverandørerne havde kendskab til hovedparten af det tekniske indhold i specifikationsændringerne vedrørende RBC-RBC-kommunikation samt Online Key Management er meromkostningerne hertil ret beskedne.

Meromkostningerne til disse funktioner handler primært om leverandørernes merudgift til dokumentation og certificering af en ny formel softwareudgave, der formelt indarbejder de funktioner, som allerede var implementeret for Banedanmark i det generiske produkt. Eftersom softwaren i et projekt af denne karakter alligevel forudsættes leveret i flere stadier er meromkostningen begrænset. For funktionen ETCS over GPRS er specifikationsændringerne større og mere grundlæggende, hvilket indgår i ændringerne af Signalprogrammets tidsplan.”

- 2. Hvad er den totale udgift for de omtalte forhold, der hører til ændringer i de europæiske specifikationer efter afslutningen af den generiske designfase i infrastrukturkontrakterne fra 2012 – og som dermed betales af Banedanmark som ekstraudgift?**

”Omkostningerne er ikke endeligt opgjort for begge leverandører, men meromkostningerne forventes samlet set i området 30-50 millioner kroner.”

- 3. Er samtlige af disse udgifter omfattet af de 19,6 milliarder kroner, der nu er disponeret til signalprogrammet?**

”Ja, disse udgifter indgår i det nuværende budget.”

- 4. Forventer Banedanmark udgifter som følge af ændringer i de europæiske specifikationer efter afslutningen af den generiske designfase i infrastrukturkontrakterne fra 2012, som ikke er omfattet af de 19,6 milliarder kroner, der nu er disponeret til signalprogrammet?**

"Nej, Banedanmark forventer ikke ændringer i de europæiske specifikationer, der ikke er taget højde for i det reviderede budget på 19,6 milliarder kr. til gennemførelse af Signalprogrammet."

- 5. Har Banedanmark eller nogen andre gennemført følsomhedsberegninger for udgifter som følge af ændringer i de europæiske specifikationer efter afslutningen af den generiske designfase i infrastrukturkontrakterne fra 2012? Og i bekræftende fald: Hvad er i det mest omkostningsfulde udfald af disse følsomhedsberegninger de totale udgifter ud over de 19,6 milliarder kroner, der nu er disponeret til signalprogrammet?**

"Som baggrund for besvarelse af dette spørgsmål bør det bemærkes, at ERTMS software udgør under 10 pct. af de samlede omkostninger til signalsystemet, hvorfor ændringer normalt ikke vil have store budgetmæssige effekter.

De primære budgetmæssige effekter er derfor relateret til forsinkelseffekter (ressourceudgifter til standby og koordinering af senere leverancer). De følsomhedsberegninger, som Banedanmark har gennemført, indikerer beløb i størrelsesordenen 10-50 millioner kroner som konsekvens af hændelser i lighed med ERA's ændringer af specifikationerne for ETCS over GPRS (i 2015). Konsekvenserne af dette eksempel var store, idet Banedanmark havde implementeret på basis af europæiske specifikationsudkast, som blev grundlæggende ændret meget sent i forløbet. Som nævnt ovenfor er der ikke noget i det nuværende europæiske specifikationsarbejde der tyder på en gentagelse af dette forløb. Dermed forventes der heller ikke hændelser relateret til ændringer i de europæiske specifikationer, som vil påvirke det nuværende budget på 19,6 milliarder kroner.

Svar på opfølgende spørgsmål af 14. marts 2017:

- 6. Med hensyn til interviewet - som jeg stadig håber på i morgen - vil jeg gerne vende et kritikpunkt fra Villum Kristensen (LA), som I for god ordens skyld får her.**

Han er utilfreds med, at forligskredsen ved Banedanmarks præsentation af signalprogrammet i januar 2009 ikke fik oplyst, at ERTMS2 stadig er under udvikling i EU. Han siger følgende:

"Ved Banedanmarks præsentation for forligskredsen i 2009 fremgik det, at der var tale om velafprøvet teknologi. Der var jo efter IC4-sagen et klart politisk ønske om at købe standardprodukter. Der var ingen debat om, at ERTMS-systemet ikke var færdigspecificeret i EU. Det viser sig nu, at vi har fået et forkert billede, og det synes jeg er dybt forargeligt, beløbets størrelse taget i betragtning."

Jeg vil også meget gerne runde de eksisterende signalers tilstand, som jo lå til grund for, at Banedanmark gerne ville have en tidlig beslutning om ERTMS2.

Ved du på nuværende tidspunkt noget om, hvorvidt og hvornår, det kan lade sig gøre at tale med rette vedkommende?

"Banedanmarks præsenterede et beslutningsgrundlag og en baggrundsrapport forud for beslutningen i forligskredsen i 2009. Heraf fremgår det flere steder, at ERTMS-systemet ikke var færdigspecificeret i EU. Derudover blev der efter beslutningen blandt andet rapporteret om udviklingen i systemets modenhed i de milepælsrapporter, som Signalprogrammet udarbejdede til forligskredsen 2010-2012."